

## **Publikationsvorhaben mit russischen Wissenschaftler:innen als Problem der guten wissenschaftlichen Praxis**

– Stellungnahme des Gremiums „Ombudsman für die Wissenschaft“ aus Anlass des  
Angriffskriegs Russlands gegen die Ukraine (23.03.2022) –

### **Fragestellung**

Das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) eingerichtete Gremium „Ombudsman für die Wissenschaft“ ist bereits kurz nach Beginn des russischen Angriffskriegs gegen die Ukraine gebeten worden, unter dem Aspekt der guten wissenschaftlichen Praxis (GWP) die Kooperation im Rahmen von Publikationsvorhaben, an denen in Deutschland und in Russland tätige Wissenschaftler:innen beteiligt sind, zu beurteilen.

### **Ausgangspunkt**

Ausgangspunkt für die Beurteilung ist das von der Allianz der Wissenschaftsorganisationen am 25.02.2022 publizierte Statement [„Solidarität mit Partnern in der Ukraine – Konsequenzen für die Wissenschaft“](#). Zudem weisen wir auf die aktuellen Informationen des Deutschen Akademischen Austauschdienstes (DAAD) zu den Auswirkungen des russischen Angriffskriegs auf die Ukraine hin (<https://www.daad.de/de/der-daad/ukraine/>). Maßgeblich sind im Übrigen – wie immer bei Fragen der GWP – die von der DFG erstellten [„Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis – Kodex“](#). Zusätzlich sind die [„Empfehlungen zum Umgang mit sicherheitsrelevanter Forschung“](#) der DFG zu beachten.

### **Hinweise**

Das Gremium „Ombudsman für die Wissenschaft“ weist unter dem Aspekt der guten wissenschaftlichen Praxis (GWP) auf Folgendes hin:

- (1) Sowohl in bislang reibungslos verlaufenen Kooperationsprojekten als auch in Kooperationen, in denen es zu GWP-bezogenen Konflikten gekommen ist, stellt sich Wissen-

schaftler:innen derzeit die Frage, ob bereits begonnene Publikationsvorhaben weitergeführt oder unterbrochen werden sollen. Auch ist zu klären, wie mit laufenden Publikationsvorhaben, an denen in Russland tätige Kooperationspartner:innen beteiligt sind, umgegangen werden soll.

- (2) Im Hinblick auf derzeit entstehende Manuskripte sehen wir zwei Möglichkeiten des Umgangs, die mit den Regeln der GWP im Einklang stehen: Manuskripte können wie geplant eingereicht werden, *oder* das Publikationsvorhaben kann einstweilen angehalten werden, bis eine Änderung der Situation eingetreten ist. Welche dieser Umgangsweisen vertretbar ist, ist im Einzelfall zu prüfen.
- (3) Hierbei sind insbesondere der Stand des Vorhabens sowie die Konsequenzen zu berücksichtigen, die sich aus einer Unterbrechung für die beteiligten Wissenschaftler:innen ergeben. Insbesondere Nachwuchswissenschaftler:innen bzw. Wissenschaftler:innen in frühen Karrierephasen dürfen keine Nachteile erleiden, etwa dann, wenn zum Abschluss einer Qualifikationsphase Publikationen vorzulegen sind. Gerade dies sollte bei der Abwägung, wie im Einzelfall zu verfahren ist, bedacht werden.
- (4) Wissenschaftliche Beiträge, die von in Russland tätigen Wissenschaftler:innen erbracht wurden, sind in Publikationen korrekt auszuweisen. Dies gilt auch für Daten, die in russischen Einrichtungen generiert wurden. Es wäre mit den Regeln der GWP unvereinbar, Wissenschaftler:innen nicht zu nennen, obwohl sie zu einem Forschungsprojekt, das in einem Manuskript beschrieben wird, in wissenschaftserheblicher Weise beigetragen haben.
- (5) Wir empfehlen Wissenschaftler:innen, die mit in Russland tätigen Projektpartner:innen kooperieren, die weitere Entwicklung der Situation sorgfältig zu beobachten und differenziert zu bewerten. Wird die Entscheidung getroffen, ein geplantes oder laufendes Vorhaben zu unterbrechen, sollte den in Russland tätigen Wissenschaftler:innen signalisiert werden, dass das gemeinsame Publikationsvorhaben einstweilen aufgeschoben und nicht notwendigerweise eingestellt ist und dass der Wunsch besteht, das gemeinsame Vorhaben möglichst bald fortzusetzen bzw. abzuschließen.
- (6) Strengere Maßstäbe gelten für Vorhaben aus dem Bereich der sicherheitsrelevanten Forschung („dual use“). Insoweit empfiehlt sich der sofortige Stopp aller Kontakte ohne Inaussichtstellen künftiger gemeinsamer (Publikations-)Vorhaben. Gerade hier wird eine Wiederaufnahme von Forschungsprojekten bzw. die Planung oder Fortsetzung von Publikationsvorhaben sehr genau zu prüfen sein.
- (7) Diese Empfehlungen gelten, bis die Allianz der Wissenschaftsorganisationen oder die DFG die Lage in der Ukraine im Hinblick auf die Wissenschaftskooperation zwischen Deutschland und Russland neu bewerten.