



Georg-August-Universität
Wilhelmsplatz 1
37073 Göttingen

Georg-August-Universität

Lars Borchardt (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Borchardt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Begleitkolleg zur Ergänzung der Vorlesung Staatsrecht III (Gruppe 2)

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html> finden Sie etwa zwei Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Anke Klingebiel
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>

Dear Ms/Mr Borchardt,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Begleitkolleg zur Ergänzung der Vorlesung Staatsrecht III (Gruppe 2)

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions are answered with a mark on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicates a high grade of course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) a low grade of course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

About two weeks after the end of the semester you can also find the total analysis for your faculty, under <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html>, which you can if required compare with your personal analysis.

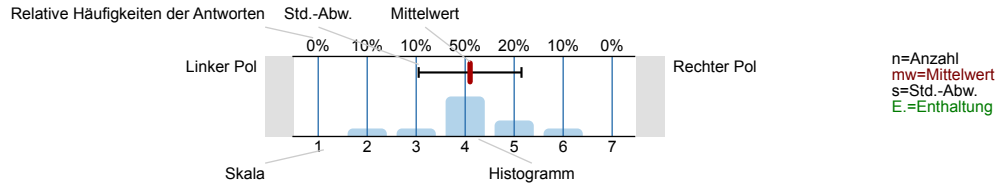
Kind regards,

Anke Klingebiel
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

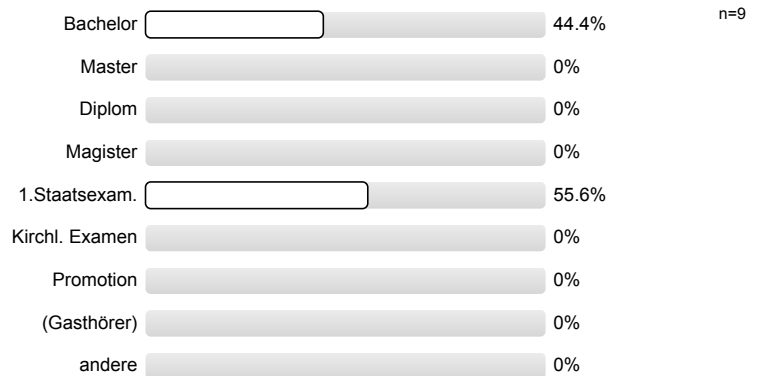
Legende

Fragestext

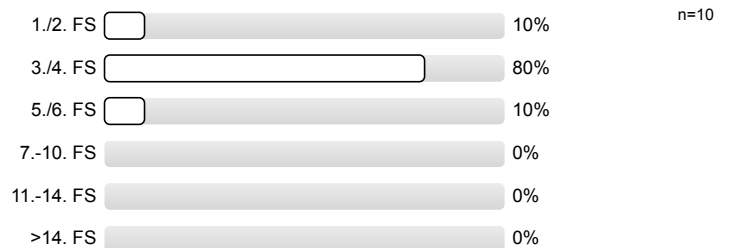


1. Fragen zu Studium und Person

1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



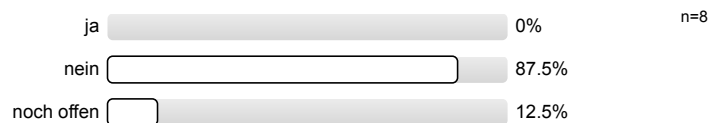
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



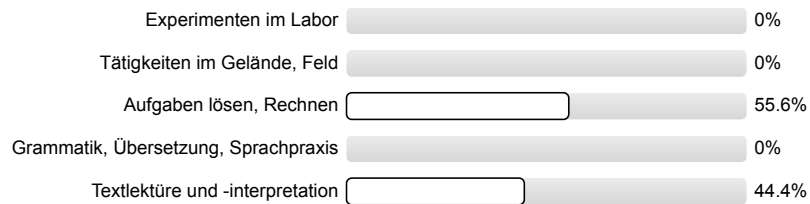
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenz-Angebot gewählt.

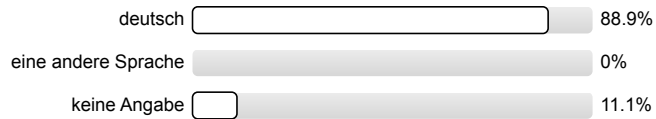


1.5) Die Veranstaltung besteht v.a. aus



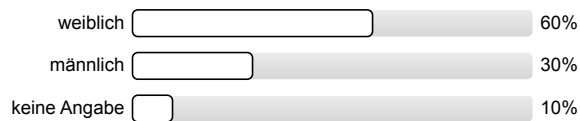
n=9

1.6) Meine Muttersprache ist



n=9

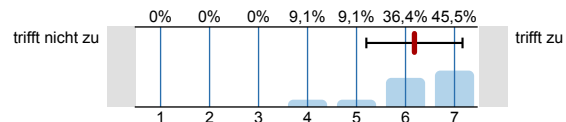
1.7) Mein Geschlecht ist



n=10

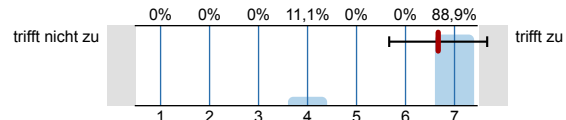
2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)

2.1) In dieser LV lerne ich viel.



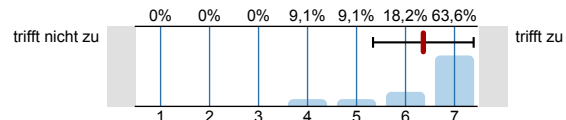
n=11
mw=6,2
s=1

2.2) Die Lernziele wurden klar formuliert.



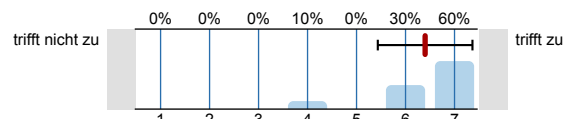
n=9
mw=6,7
s=1
E.=2

2.3) Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.



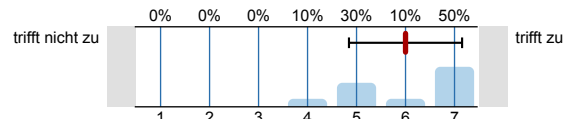
n=11
mw=6,4
s=1

2.4) Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.



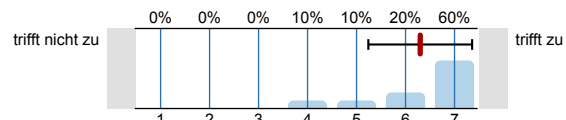
n=10
mw=6,4
s=1

2.5) Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.



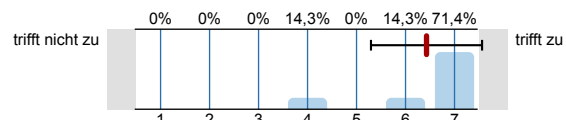
n=10
mw=6
s=1,2
E.=1

2.6) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



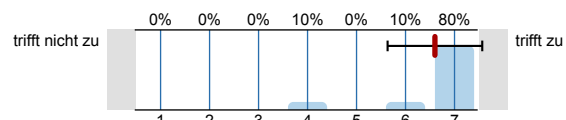
n=10
mw=6,3
s=1,1

2.7) In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



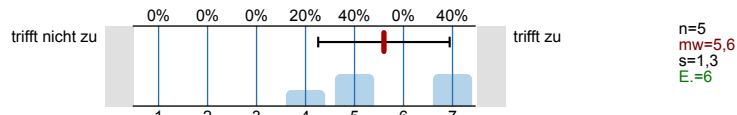
n=7
mw=6,4
s=1,1
E.=3

2.8) Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.

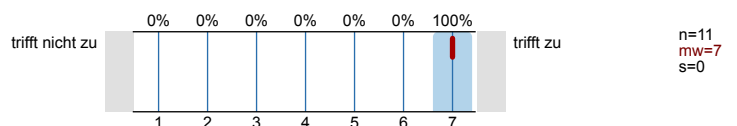


n=10
mw=6,6
s=1
E.=1

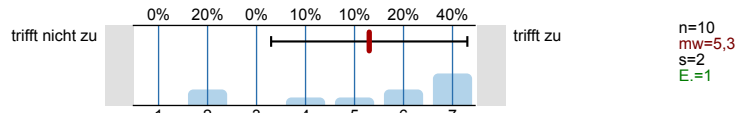
2.9) Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.



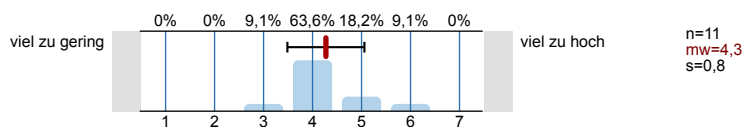
2.10) Der/Die Übungsleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.



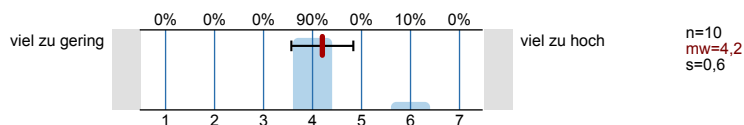
2.11) Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



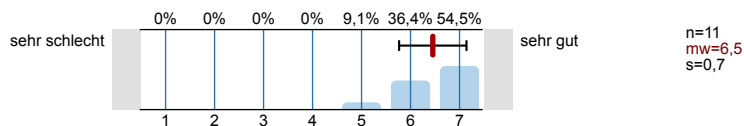
2.12) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.13) Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



2.14) In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

3.1) Frage 1 der Lehrperson

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.2) Frage 2 der Lehrperson

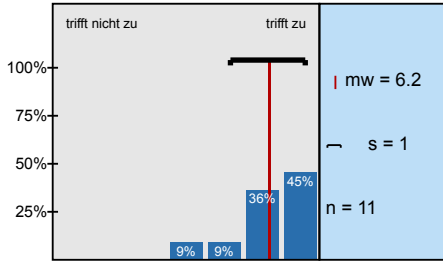
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.3) Frage 3 der Lehrperson

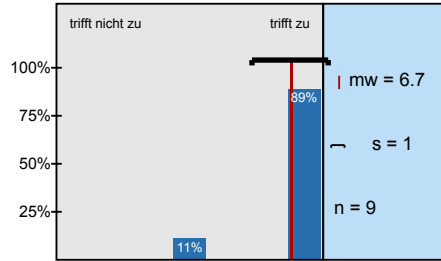
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Histogramme zu den Skalafragen

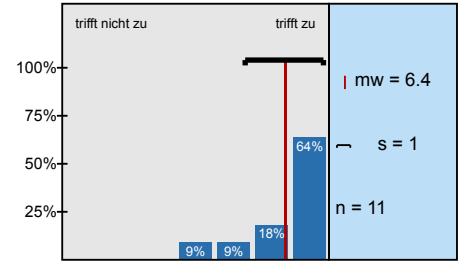
In dieser LV lerne ich viel.



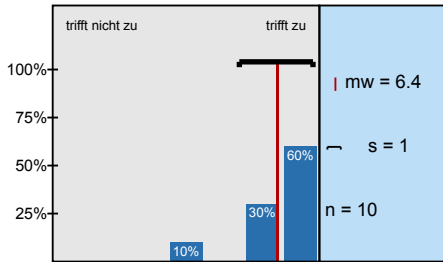
Die Lernziele wurden klar formuliert.



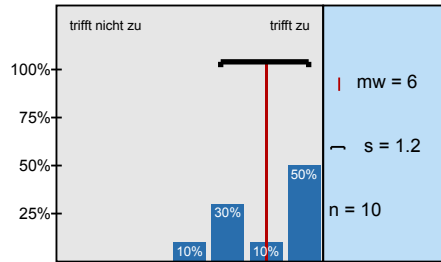
Die Übungsaufgaben waren klar und verständlich formuliert.



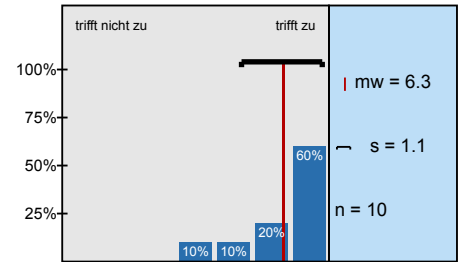
Die Erklärungsschritte des/der Übungsleiters/in kann ich nachvollziehen.



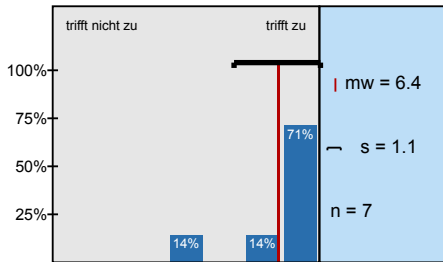
Für die Arbeitsphasen der LV gab es strukturierende Arbeitsblätter bzw. schriftliche Arbeitsaufträge.



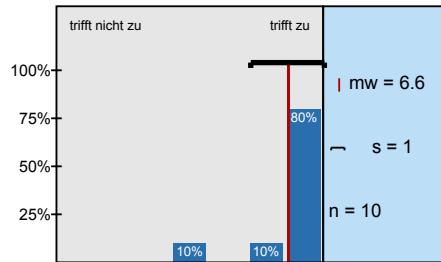
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Arbeitsblätter, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich



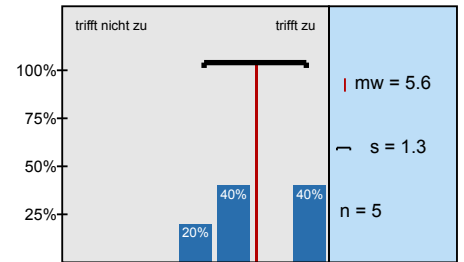
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



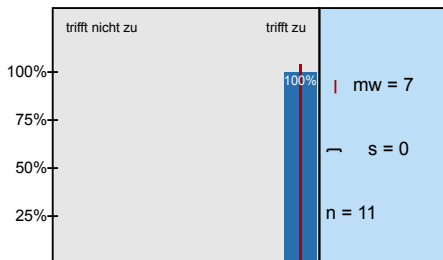
Die LV ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



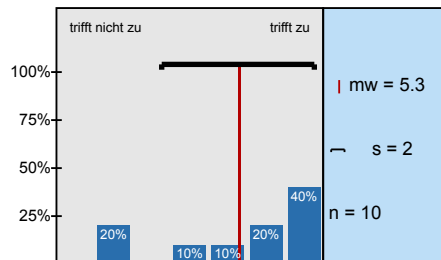
Die in der LV erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf



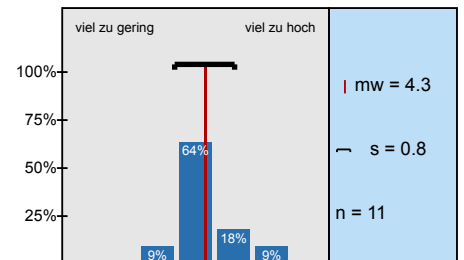
Der/Die Übungsleiter/in ist im Umgang mit den Studierenden fair.



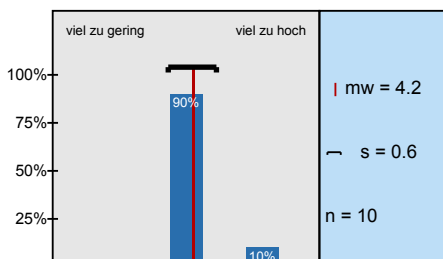
Ich bereite mich für die LV regelmäßig vor oder nach.



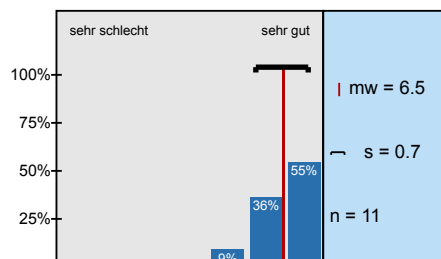
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



Das inhaltliche Niveau der LV erscheint mir



In einem Gesamturteil bewerte ich die LV als



Profillinie

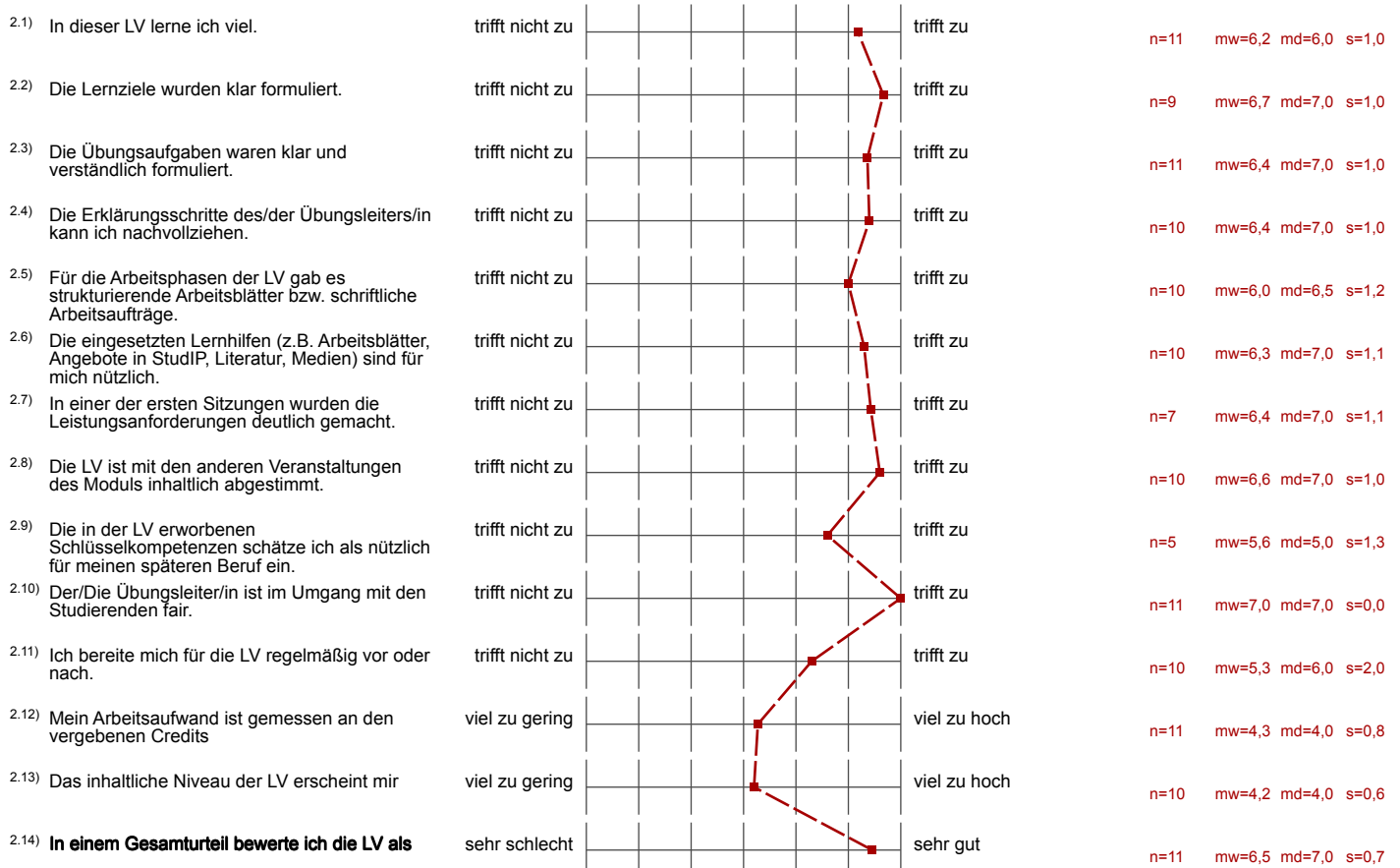
Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: Lars Borchardt

Titel der Lehrveranstaltung: Begleitkolleg zur Ergänzung der Vorlesung Staatsrecht III (Gruppe 2)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung (LV)



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu					trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu					trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu					trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

- 4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

Sehr netter Umgang mit uns als Mitschüler
• BK-Leider kann gut helfen