



Georg-August-Universität

Dr. Katrin Mareike Meyer

(persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte(r) Dr. Katrin Mareike Meyer,

Sie erhalten im Folgenden die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung Biodiversitätstheorien. Wahlpflicht Master, Schwerpunkt: Waldnaturschutz.

Der Bericht weist die Mittelwerte und Standardabweichungen sowie Histogramme aller einzelnen Fragen aus. Die Ergebnisse der Skalafragen werden zudem als Profillinien abgebildet. Am Ende des Berichts finden Sie die freien Kommentare.

Beachten Sie bitte, dass der seit dem WS 2020/21 verwendete Fragebogen komplexer ist, da er die verschiedenen digitalen und nicht-digitalen Lehrszenarien in Form von Filterfragen erfasst. Diese sind in Ihrem Bericht alle aufgelistet, kommen je nach Antwortverhalten aber nicht zum Tragen (hellgraue Schrift).

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Dr. Katrin Mareike Meyer,

Attached please find the results of the automatic analysis of the evaluation for your course Biodiversitätstheorien. Wahlpflicht Master, Schwerpunkt: Waldnaturschutz.

The report gives averages and standard deviations as well as bar charts for each question. Results for scaled questions are also shown as profile lines. Additional comments can be found at the end of the report.

Please note that this questionnaire, which has come into use from the 2020/21 winter semester, is more complex as it includes various digital and non-digital teaching scenarios in the form of filter questions. These are all listed in your report, but may not be relevant depending on how students answer (pale grey text).

About four weeks after the end of the semester, you will also find the overall evaluation for your faculty and be able to compare it with your personal results at <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html>.

Yours faithfully,

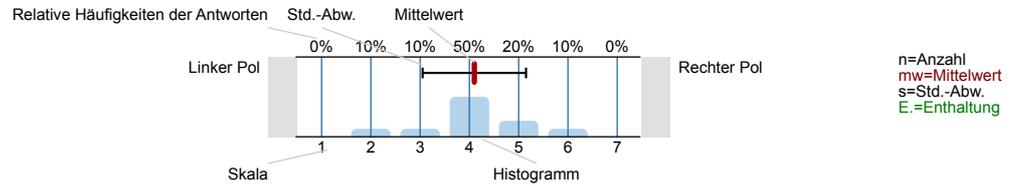
Your Evaluation Team
Student and Academic Services,
Quality Management Department Student and Academic Services
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

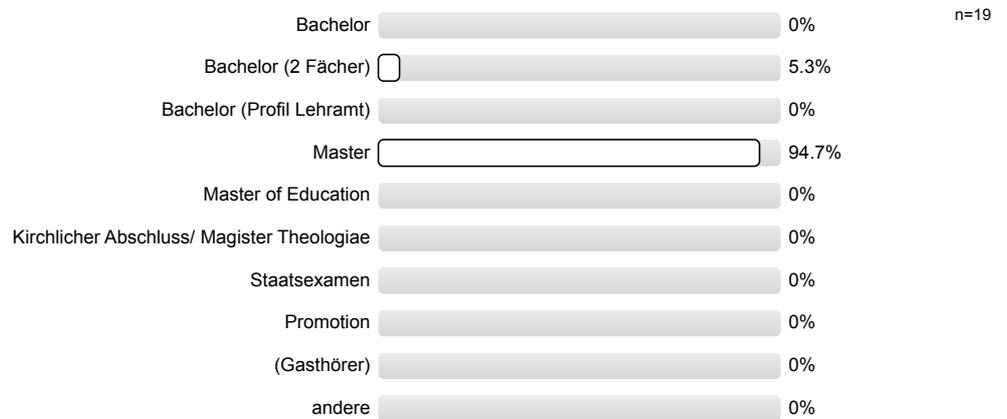
Legende

Frage**text**

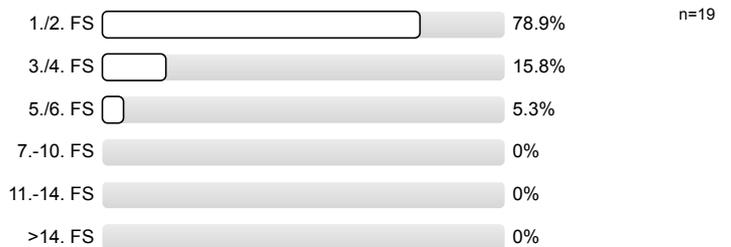


1. Fragen zu Studium und Person

1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



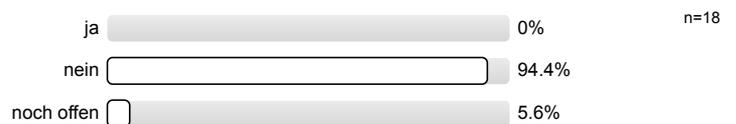
1.2) Ich studiere im (FS=Fachsemester)



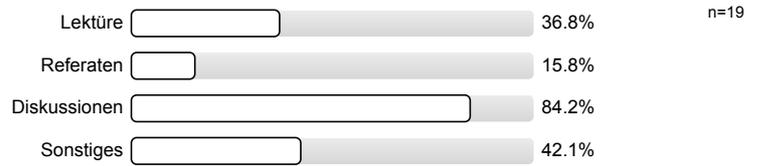
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



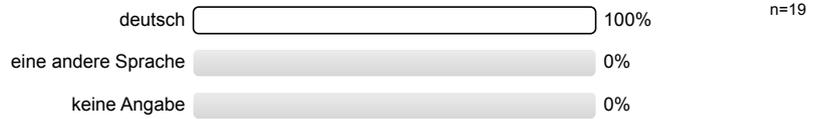
1.4) Ich habe diese Veranstaltung als Schlüsselkompetenzangebot gewählt.



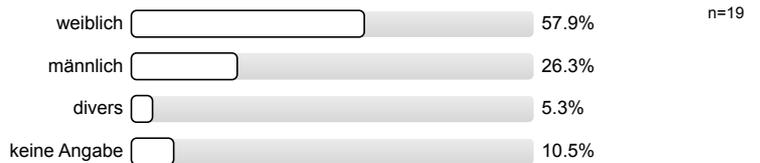
1.5) Die Veranstaltung besteht vor allem aus (Mehrfachnennungen möglich)



1.6) Meine Muttersprache ist



1.7) Mein Geschlecht ist

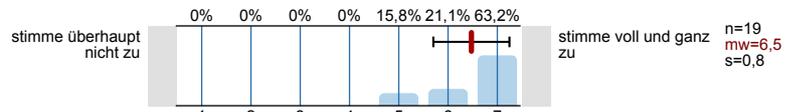


1.8) Diese Veranstaltung wird von folgender Fakultät angeboten (gemäß Fragebogenkopf)

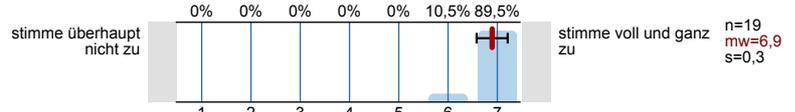


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

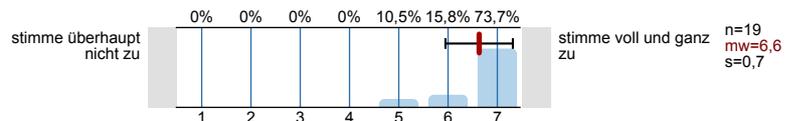
2.1) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.



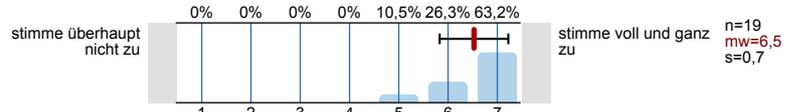
2.2) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



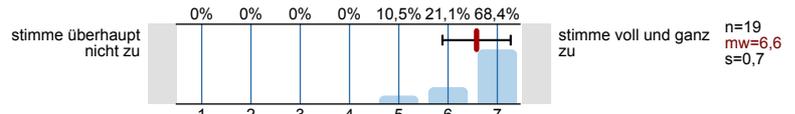
2.3) Die Lernziele wurden klar formuliert.



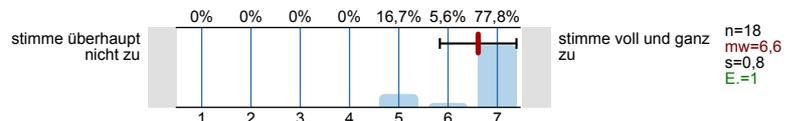
2.4) Die eingesetzten Lernhilfen sind für mich nützlich.



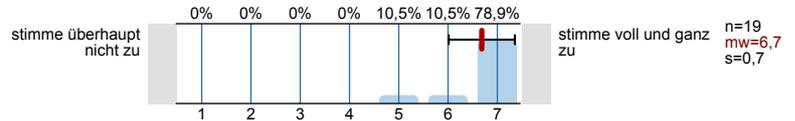
2.5) Die Lehr-/Lernformen der Lehrveranstaltung sind hilfreich.



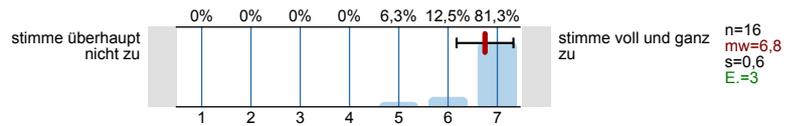
2.6) In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



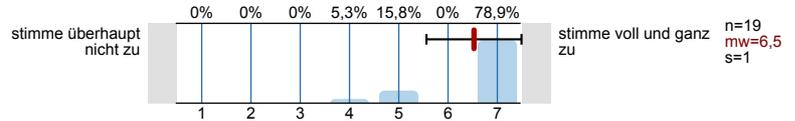
2.7) Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in der jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.



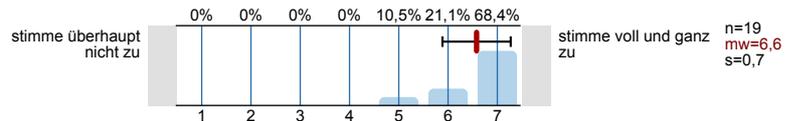
2.8) Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Aufgaben gut betreut.



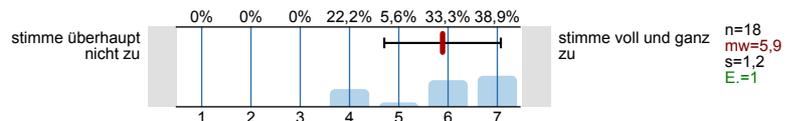
2.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.



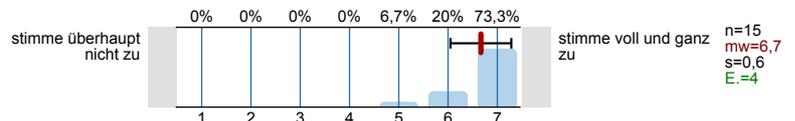
2.10) Die Lehrveranstaltung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



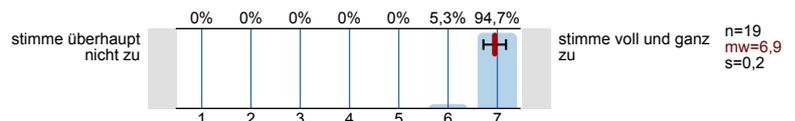
2.11) Die in der Lehrveranstaltung erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.



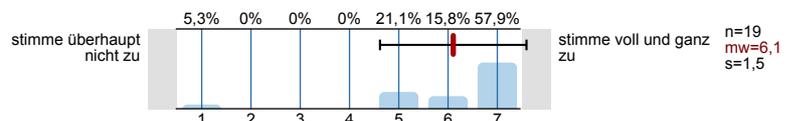
2.12) Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.



2.13) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



2.14) Ich bereite mich für die Lehrveranstaltung regelmäßig vor oder nach.



3. Spezifische Fragen zur Lehrveranstaltung

3.1) Die Lehrveranstaltung findet ...



4. Die Lehrveranstaltung findet ausschließlich in Präsenz ohne ergänzende digitale Lehr- und Lernangebote statt.

Wie zufrieden sind Sie in dieser Veranstaltung im Hinblick auf ...

5. Die Lehrveranstaltung findet in Präsenz mit ergänzenden digitalen Lehr- und Lernangeboten statt.

Wie zufrieden sind Sie mit den Möglichkeiten zur Kommunikation im Hinblick auf ...

Wie zufrieden sind Sie mit den digitalen Lernmaterialien im Hinblick auf ...

Wie zufrieden sind Sie mit den gewählten Tools zur Online-Zusammenarbeit im Hinblick auf ...

6. Die Lehrveranstaltung findet hybrid, als eine Mischung aus Präsenzterminen und Terminen in rein digitaler Form, statt.

Wie zufrieden sind Sie mit den Möglichkeiten zur Kommunikation im Hinblick auf ...

Wie zufrieden sind Sie mit den digitalen Lernmaterialien im Hinblick auf ...

Wie zufrieden sind Sie mit den gewählten Tools zur Online-Zusammenarbeit im Hinblick auf ...

Wie zufrieden sind Sie mit den Möglichkeiten der synchronen Lehre im Hinblick auf ...

Bei kombinierten synchronen Terminen (Präsenz und Online gleichzeitig)

Inwieweit stimmen Sie folgenden Aussagen zu?

7. Die Lehrveranstaltung findet als rein digitale Lehrveranstaltung ohne Präsenzanteile statt.

7.1) Welche(s) ergänzende(n) digitale(n) Lehrformat(e) wurde(n) in dieser Lehrveranstaltung genutzt?

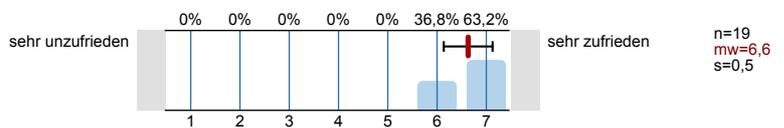
Synchrone Lehre: Online-Vorlesungen, -Seminare etc. mit eigenen Terminen (z. B. nur über BBB oder Zoom)	<input type="text"/>	21.1%	n=19
Asynchrone Lehre: Lernmaterialien zum Selbstlernen (d. h. jede*r Studierende kann die Lehrinhalte zu einem beliebigen Zeitpunkt nutzen, z. B. PowerPoint mit Sprachnotation)	<input type="text"/>	36.8%	
Online-Kooperation (d. h. Studierende können online gemeinsam an Inhalten arbeiten. Dies kann synchron oder asynchron erfolgen: z. B. gemeinsam Text schreiben oder	<input type="text"/>	42.1%	

7.2) Welche Formen der digitalen Kommunikation kamen zur Anwendung? (Mehrfachnennung möglich)

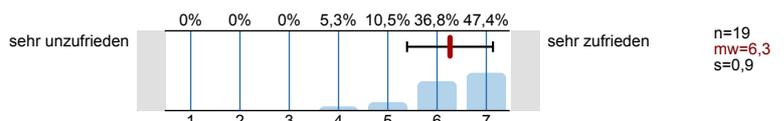
Diskussionsforum (asynchron) für Fragen und Diskussionen zum Lehrinhalt (z. B. Stud.IP Forum)	<input type="text"/>	94.7%	n=19
Chat (synchron) für Fragen und Diskussionen zum Lehrinhalt (z. B. Rocket Chat)	<input type="text"/>	52.6%	
Online-Sprechstunden (z. B. über BBB oder Zoom)	<input type="text"/>	73.7%	
E-Mail	<input type="text"/>	42.1%	
Sonstiges	<input type="text"/>	21.1%	

Wie zufrieden sind Sie mit den Möglichkeiten zur digitalen Kommunikation im Hinblick auf ...

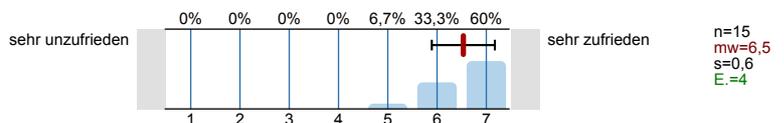
7.3) ... die Möglichkeiten zur Interaktion mit der*dem Lehrenden?



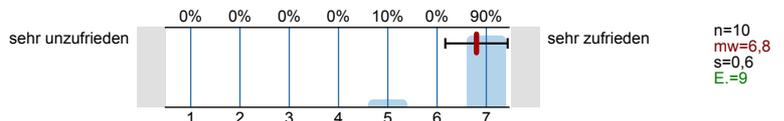
7.4) ... die Möglichkeiten der Interaktion mit Kommiliton*innen?



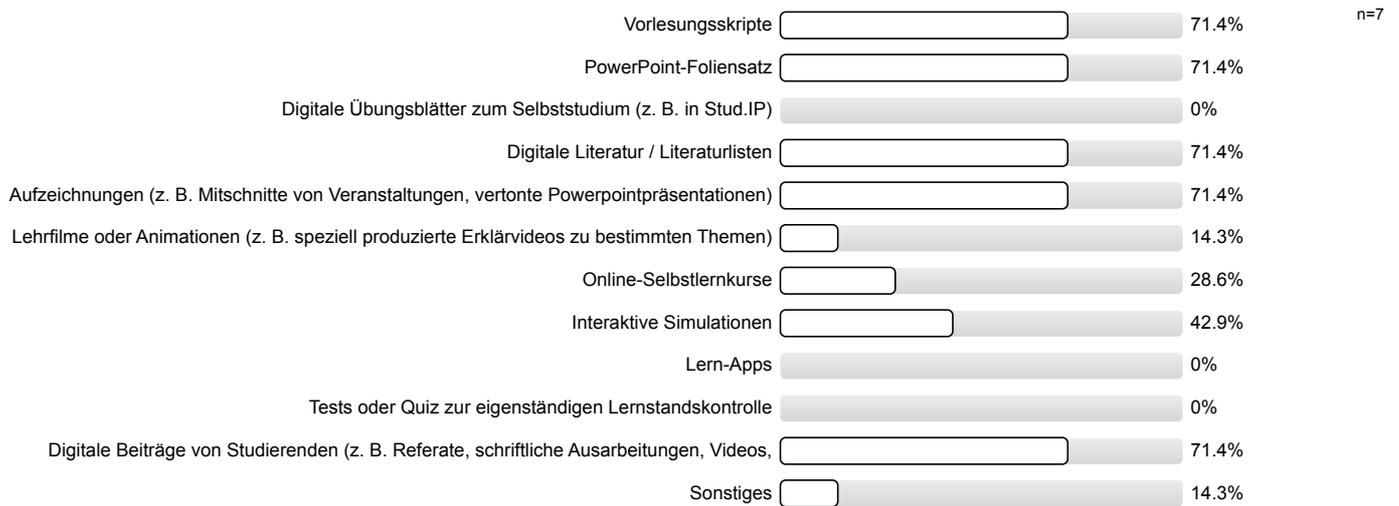
7.5) ... die Antwortzeiten?



7.6) ... Barrierefreiheit?

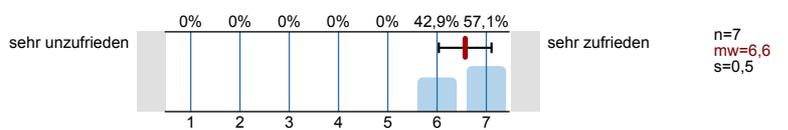


7.7) Welche Formen digitaler Lernmaterialien kamen zur Anwendung? (Mehrfachnennung möglich)

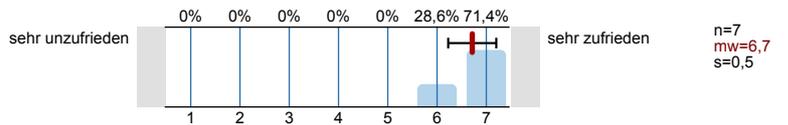


Wie zufrieden sind Sie mit den digitalen Lernmaterialien im Hinblick auf ...

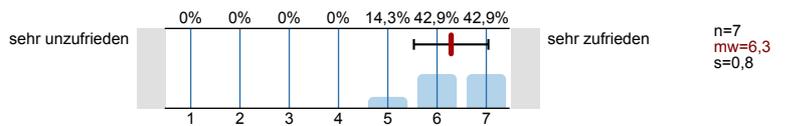
7.8) ... Darstellung und Verständlichkeit der Inhalte?



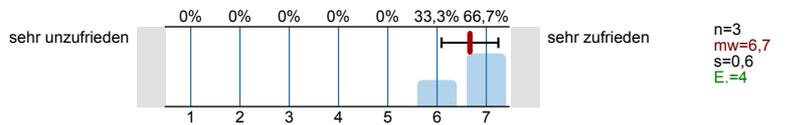
7.9) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele?



7.10) ... technisches Funktionieren (z. B. Laden der Seite, Stabilität des Videoconferencing Tools etc.)?



7.11) ... Barrierefreiheit?

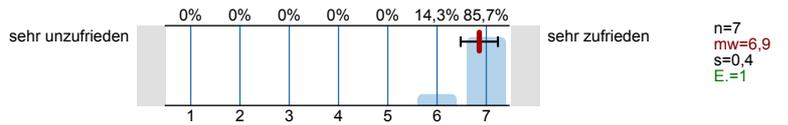


7.12) Welche Formen der Online-Zusammenarbeit kamen zur Anwendung? (Mehrfachnennung möglich)

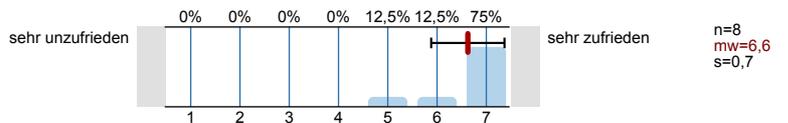


Wie zufrieden sind Sie mit den gewählten Tools zur Online-Zusammenarbeit im Hinblick auf ...

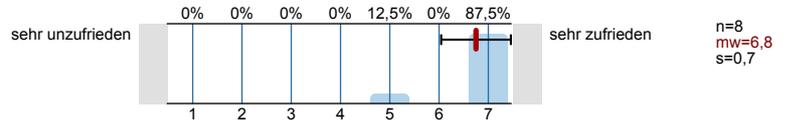
7.13) ... notwendige Einarbeitungszeit?



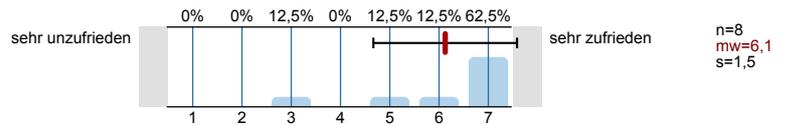
7.14) ... Benutzerfreundlichkeit?



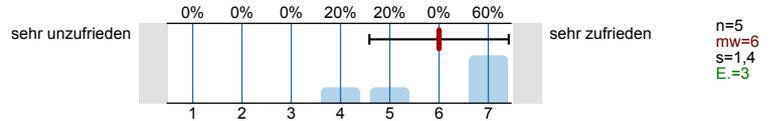
7.15) ... Eignung zur Erreichung der angestrebten Ziele?



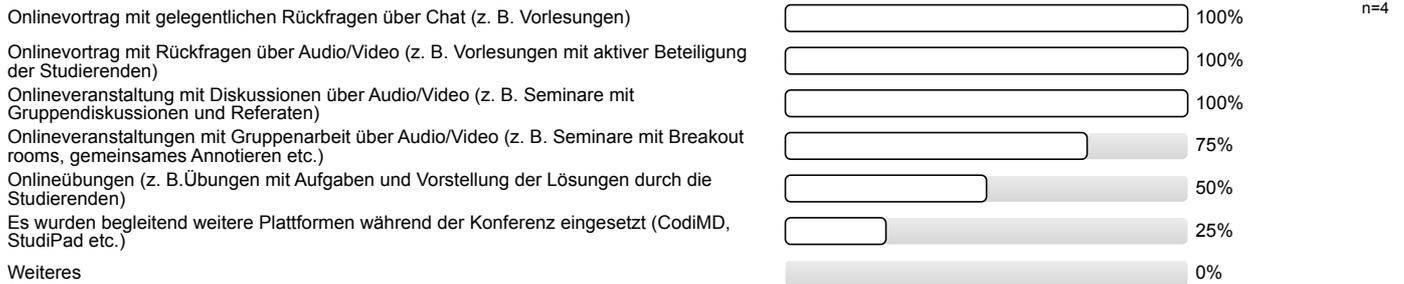
7.16) ... technisches Funktionieren?



7.17) ... Barrierefreiheit?

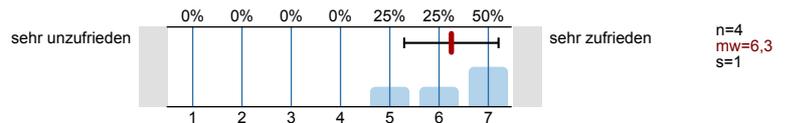


7.18) Welche Formen der synchronen Lehre kamen zur Anwendung? (Mehrfachnennung möglich)

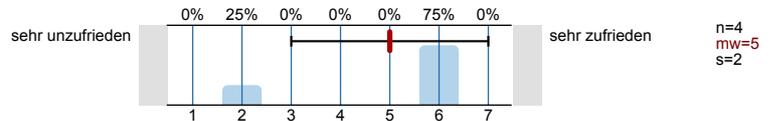


Wie zufrieden sind Sie mit den Möglichkeiten der synchronen Lehre im Hinblick auf ...

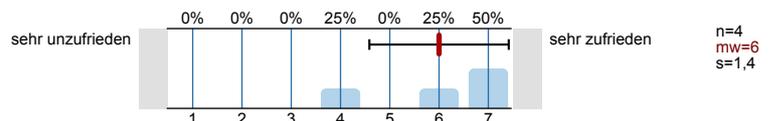
7.19) ... notwendige Einarbeitungszeit?



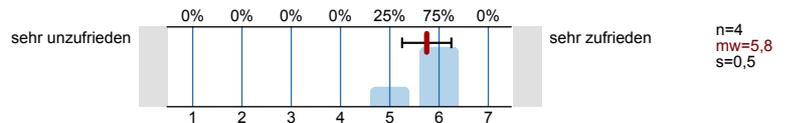
7.20) ... technisches Funktionieren (z. B. Stabilität der Verbindung, Stabilität des Videoconferencing Tools)?



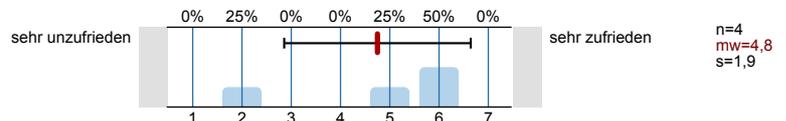
7.21) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele?



7.22) ... Möglichkeit zur Interaktion mit der*dem Lehrenden?

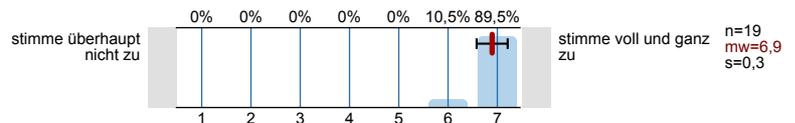


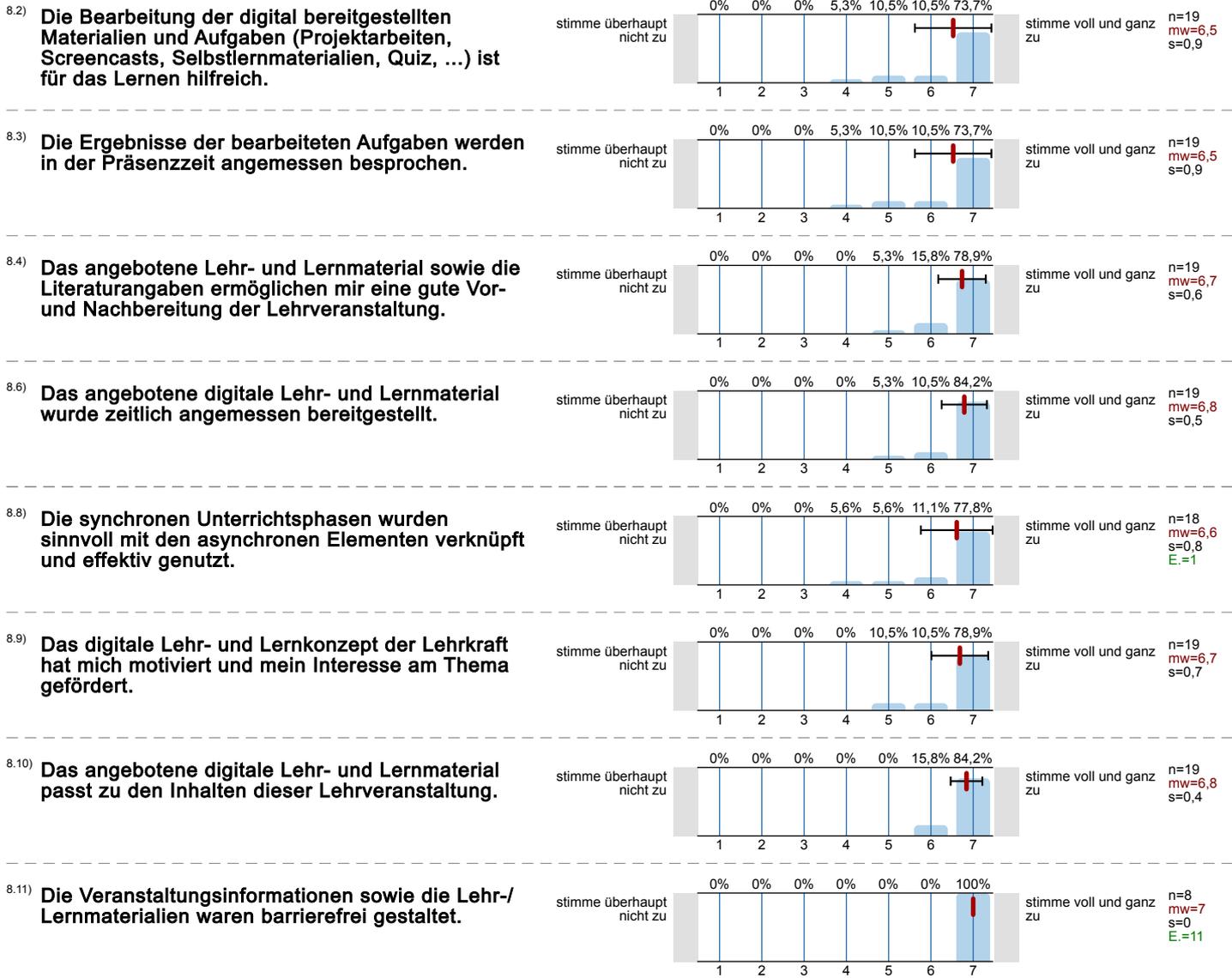
7.23) ... Möglichkeit der Interaktion mit Kommiliton*innen?



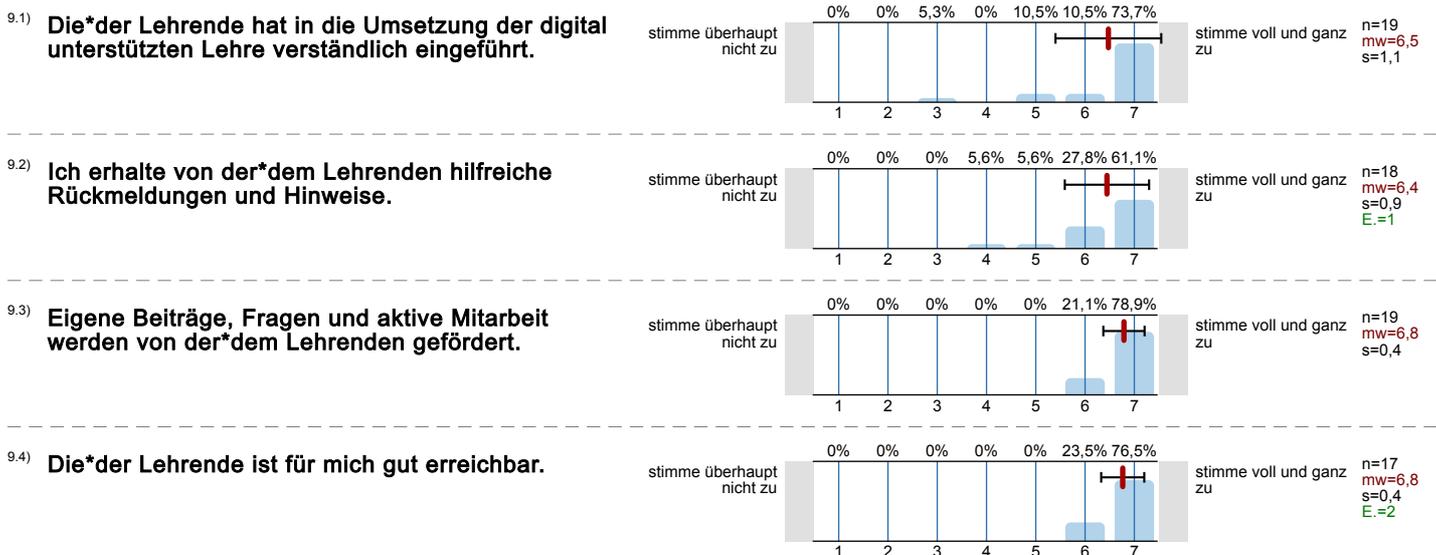
8. Didaktische Umsetzung

8.1) Die*der Lehrende ist in der Lage, die Lern- und Lehrformate lernförderlich zu gestalten und zu moderieren.

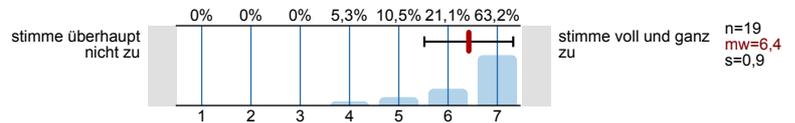




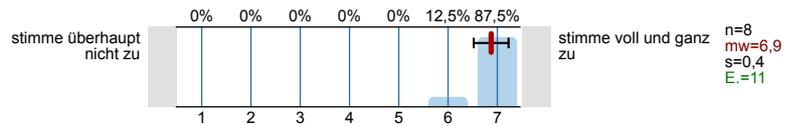
9. Interaktion und Kommunikation



9.5) **Es gibt genügend Möglichkeiten zum produktiven Austausch mit den anderen Teilnehmer*innen.**

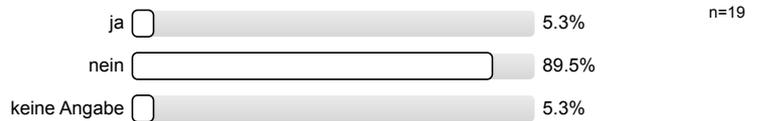


9.6) **Die (digitale) Kommunikation mit der*dem Lehrenden und Kommiliton*innen war barrierefrei möglich.**

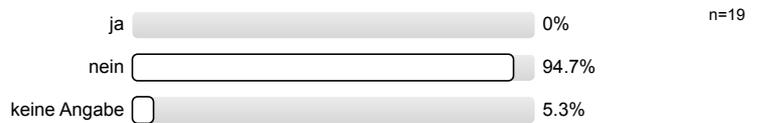


Ich habe in der (digitalen) Lehre Diskriminierung oder Grenzüberschreitung durch Kommiliton*innen oder Lehrende ...

9.7) **... beobachtet.**

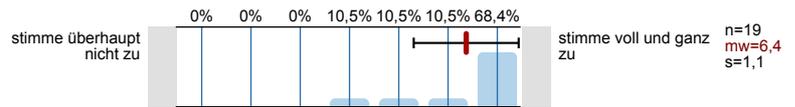


9.8) **... selbst erfahren.**

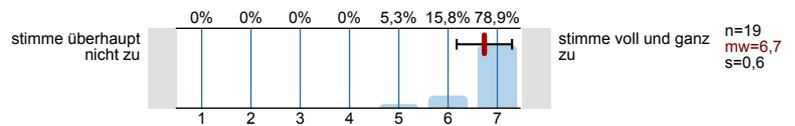


10. Arbeitsaufwand/Lernerfolg/Arbeitsorganisation/Anforderungen

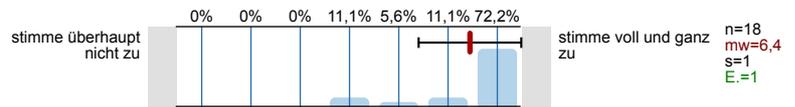
10.2) **Der Zeitumfang dieser rein digitalen Lehrveranstaltung war im Vergleich zur Präsenzlehre angemessen.**



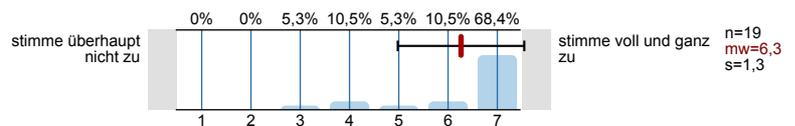
10.3) **Die Lehrperson zeigt ein deutliches Interesse am Lernerfolg der Studierenden.**



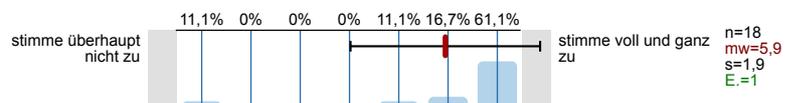
10.4) **Mein in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/ Lernangebots investierter Arbeitsaufwand ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.**



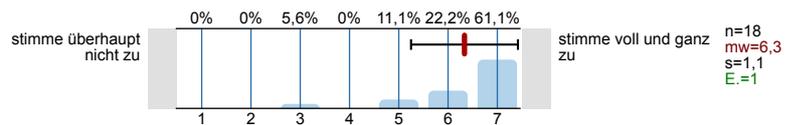
10.5) **Die Selbstlernzeit empfinde ich als angemessen.**



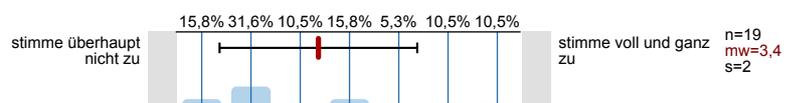
10.6) **Ich nutze die Selbstlernphasen produktiv.**



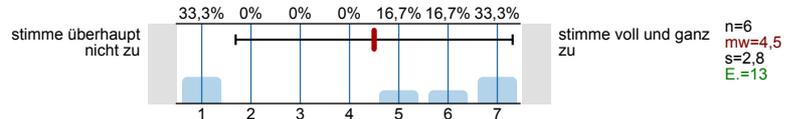
10.7) **Ich fühle mich durch diese Lehrveranstaltung gut vorbereitet, um die Modulprüfung abzulegen.**



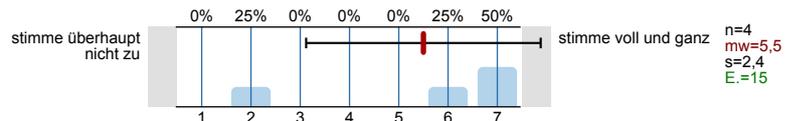
10.9) **Durch das rein digitale Format kann ich mich schwerer zum Lernen motivieren.**



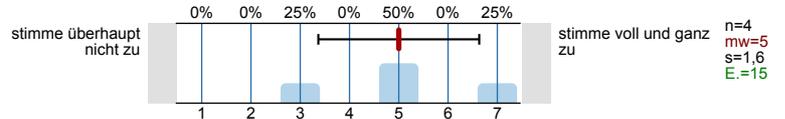
10.10) Ich habe die Präsenzangebote während der Corona-Pandemie gerne genutzt.



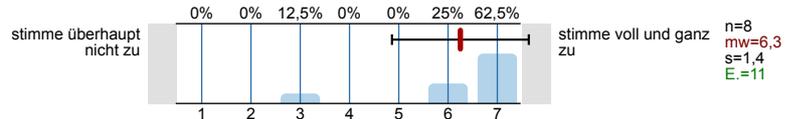
10.11) Die Leistungsanforderungen waren für die Inanspruchnahme eines Nachteilsausgleiches rechtzeitig genug bekannt.



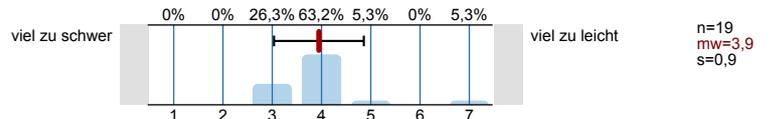
10.12) Ich konnte den notwendigen Arbeitsaufwand mit Kinderbetreuung und/oder Pflege einer angehörigen Person vereinbaren.



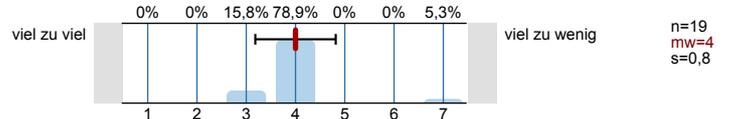
10.13) Ich konnte den notwendigen Arbeitsaufwand mit Erfordernissen im Rahmen meiner Studienfinanzierung vereinbaren.



10.14) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist



10.15) Der Umfang des Stoffes ist



11. Räumliche Situation

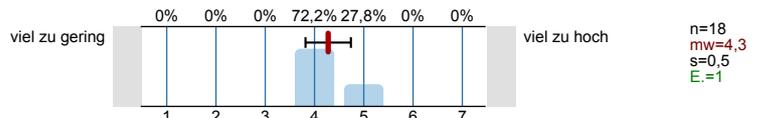
11.5) Das räumliche Arbeiten von zu Hause wirkt sich ... auf den Lernerfolg aus.



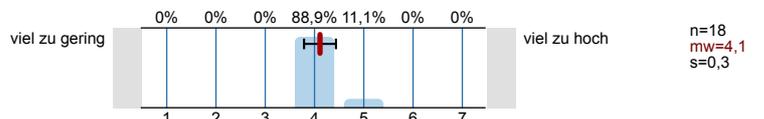
12. Gesamt

13. Fragen zur Lehrveranstaltung

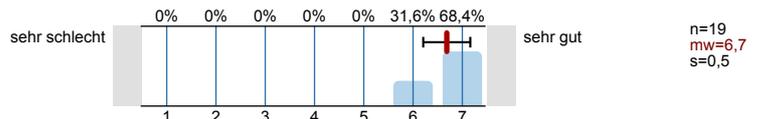
13.1) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



13.2) Das inhaltliche Niveau der Lehrveranstaltung erscheint mir



13.3) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Lehrveranstaltung als



14. Fakultätsspezifische Fragen zur Lehrveranstaltung

Fakultät für Geowissenschaften und Geographie

Fakultät für Physik

Lehrinheit Mathematik (Fakultät für Mathematik und Informatik)

Philosophische Fakultät

Sozialwissenschaftliche Fakultät

Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

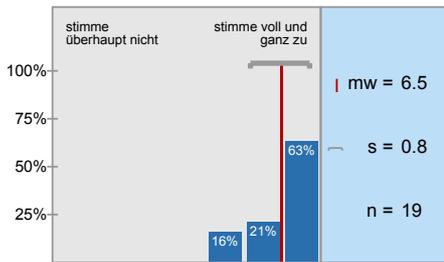
Zentrale Einrichtung für Sprachen und Schlüsselqualifikationen (ZESS)

15. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

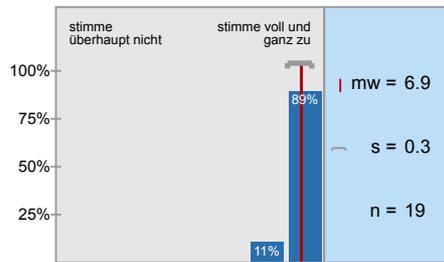
Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

Histogramme zu den Skalafragen

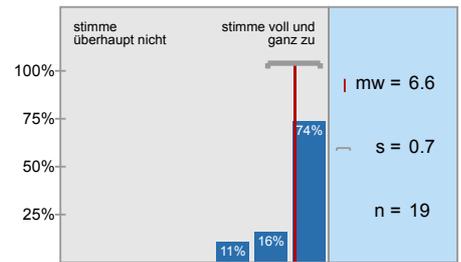
In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.



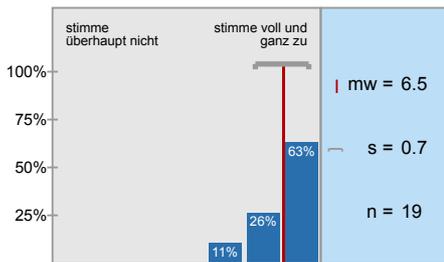
Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



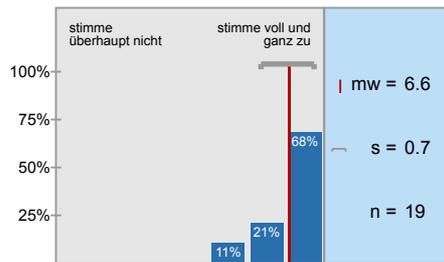
Die Lernziele wurden klar formuliert.



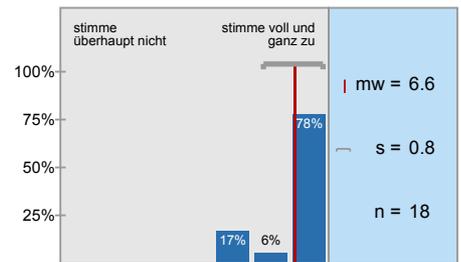
Die eingesetzten Lernhilfen sind für mich nützlich.



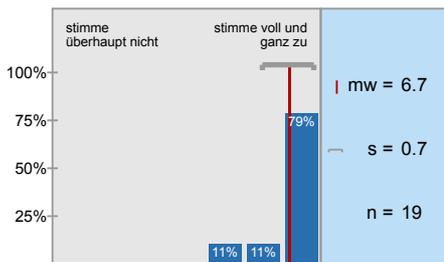
Die Lehr-/Lernformen der Lehrveranstaltung sind hilfreich.



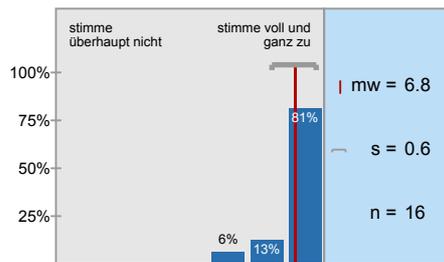
In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



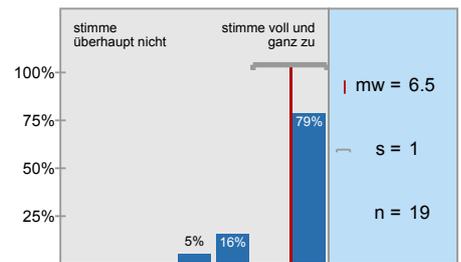
Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in der jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wird.



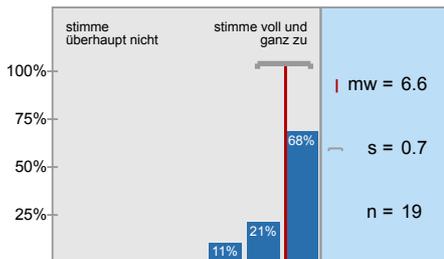
Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referaten oder anderen Präsentationen unterstützt.



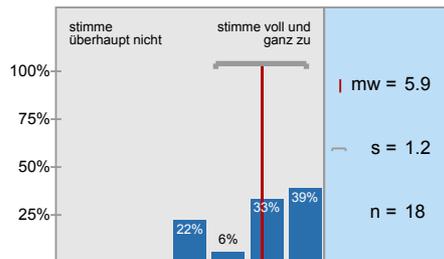
In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung ermutigt.



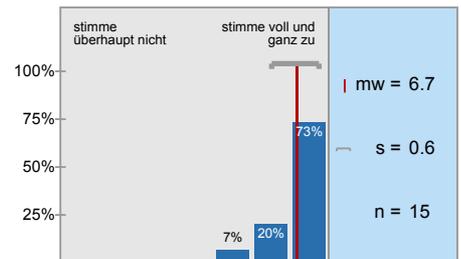
Die Lehrveranstaltung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



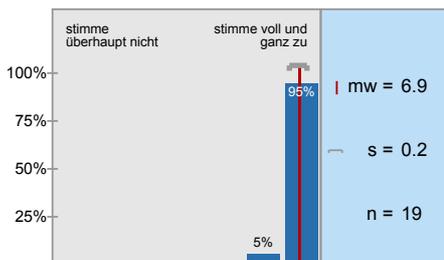
Die in der Lehrveranstaltung erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meine berufliche Zukunft.



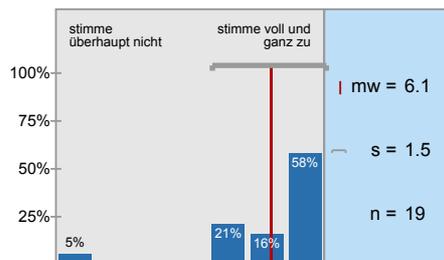
Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.



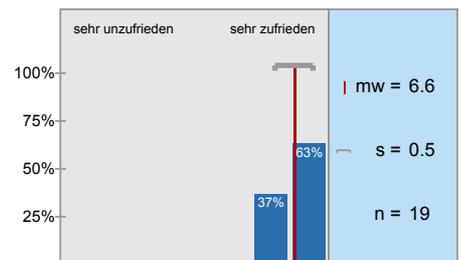
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



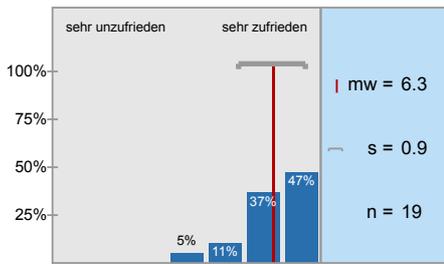
Ich bereite mich für die Lehrveranstaltung regelmäßig vor oder nach.



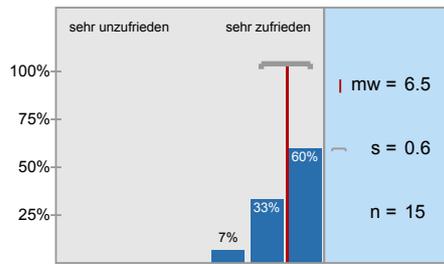
... die Möglichkeiten zur Interaktion mit der*dem Lehrenden?



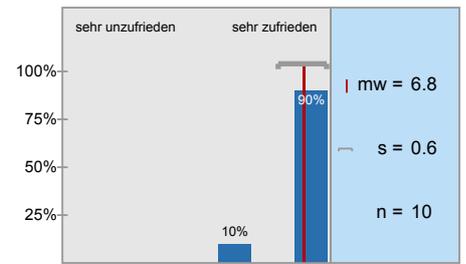
... die Möglichkeiten der Interaktion mit Kommiliton*innen?



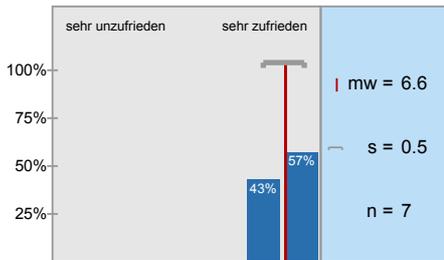
... die Antwortzeiten?



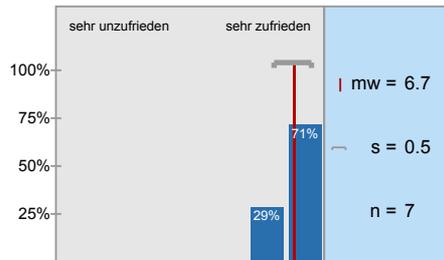
... Barrierefreiheit?



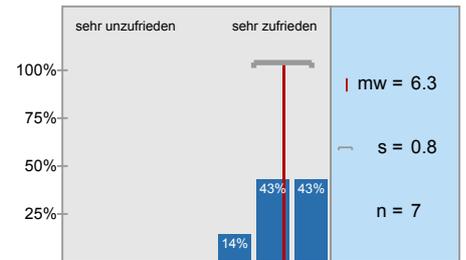
... Darstellung und Verständlichkeit der Inhalte?



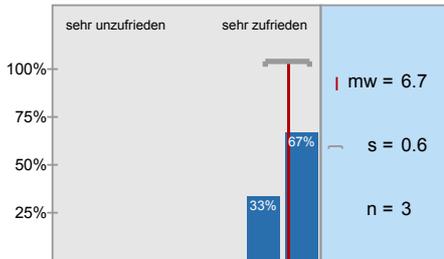
... Eignung zur Erreichung der Lernziele?



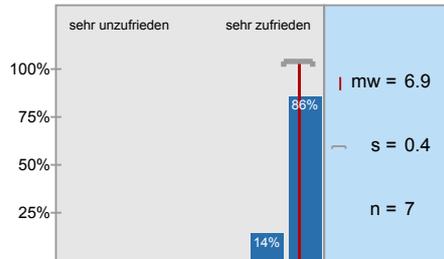
... technisches Funktionieren (z. B. Laden der Seite, Stabilität des Videoconferencing Tools etc.)?



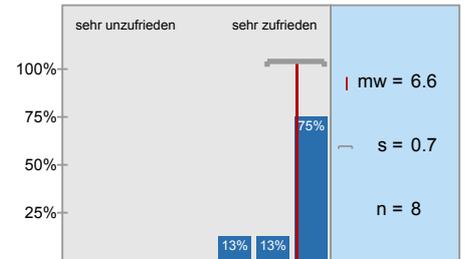
... Barrierefreiheit?



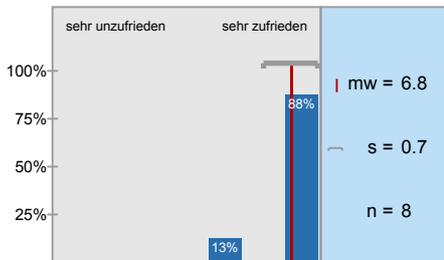
... notwendige Einarbeitungszeit?



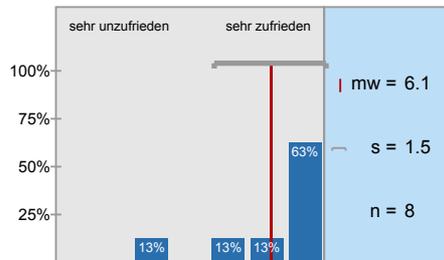
... Benutzerfreundlichkeit?



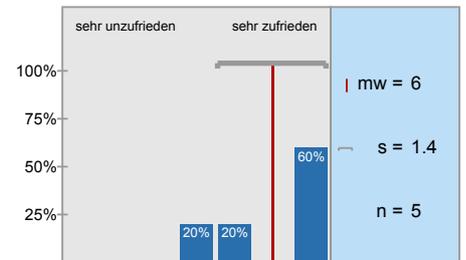
... Eignung zur Erreichung der angestrebten Ziele?



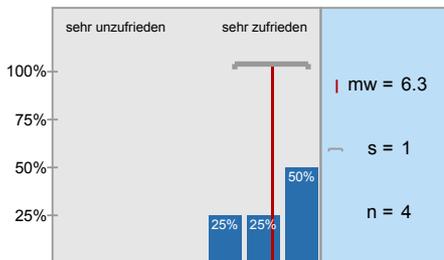
... technisches Funktionieren?



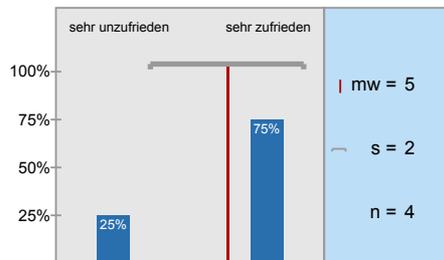
... Barrierefreiheit?



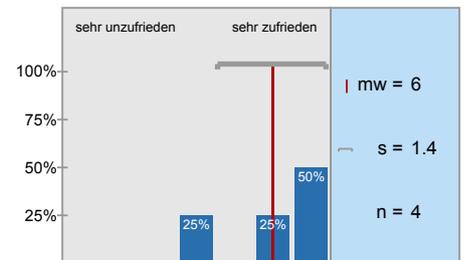
... notwendige Einarbeitungszeit?



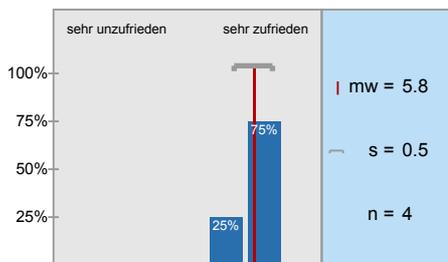
... technisches Funktionieren (z. B. Stabilität der Verbindung, Stabilität des Videoconferencing)



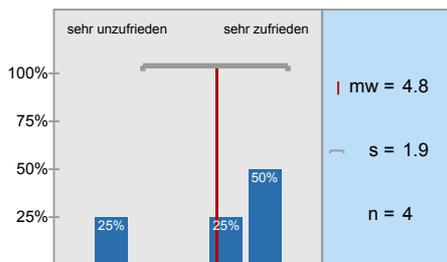
... Eignung zur Erreichung der Lernziele?



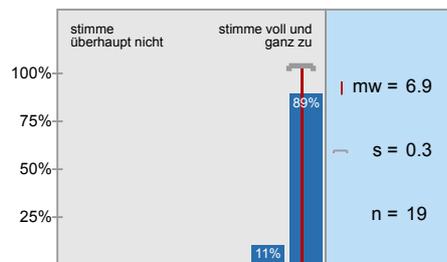
... Möglichkeit zur Interaktion mit der*dem Lehrenden?



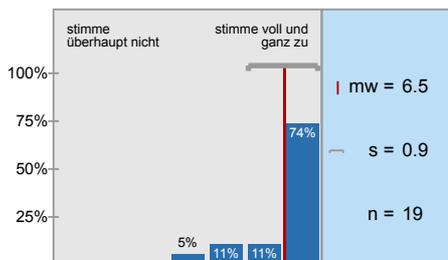
... Möglichkeit der Interaktion mit Kommiliten*innen?



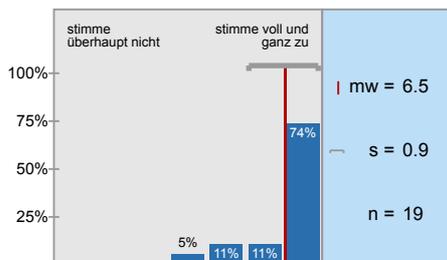
Die*der Lehrende ist in der Lage, die Lern- und Lehrformate lernförderlich zu gestalten und zu



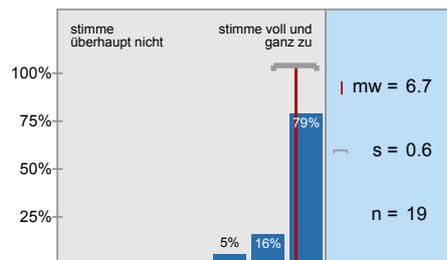
Die Bearbeitung der digital bereitgestellten Materialien und Aufgaben (Projektarbeiten,



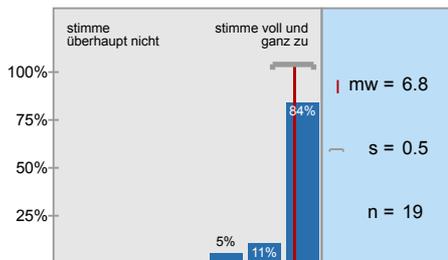
Die Ergebnisse der bearbeiteten Aufgaben werden in der Präsenzzeit angemessen besprochen.



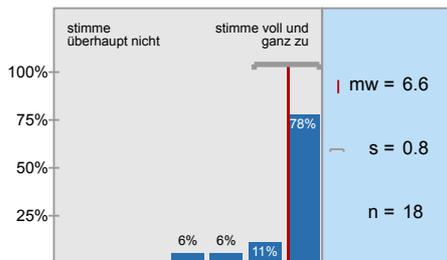
Das angebotene Lehr- und Lernmaterial sowie die Literaturangaben ermöglichen mir eine gute Vor-



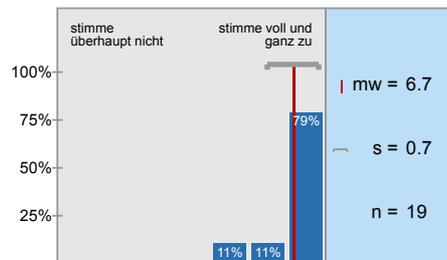
Das angebotene digitale Lehr- und Lernmaterial wurde zeitlich angemessen bereitgestellt.



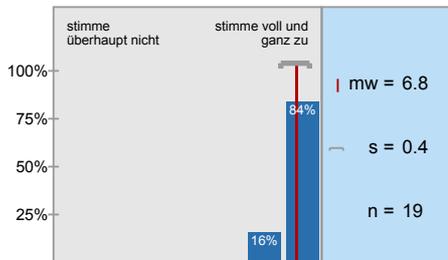
Die synchronen Unterrichtsphasen wurden sinnvoll mit den asynchronen Elementen verknüpft und



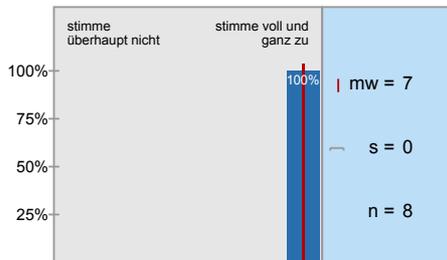
Das digitale Lehr- und Lernkonzept der Lehrkraft hat mich motiviert und mein Interesse am Thema



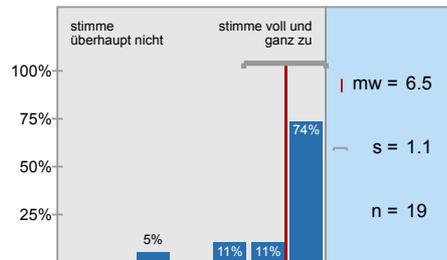
Das angebotene digitale Lehr- und Lernmaterial passt zu den Inhalten dieser Lehrveranstaltung.



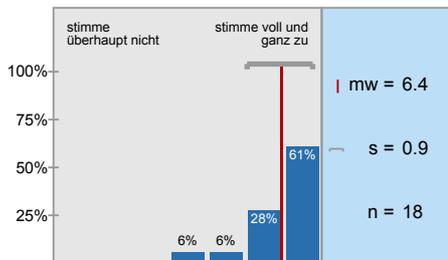
Die Veranstaltungsinformationen sowie die Lehr-/ Lernmaterialien waren barrierefrei gestaltet.



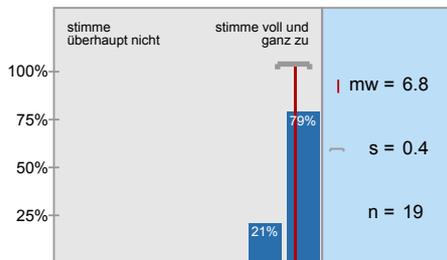
Die*der Lehrende hat in die Umsetzung der digital unterstützten Lehre verständlich eingeführt.



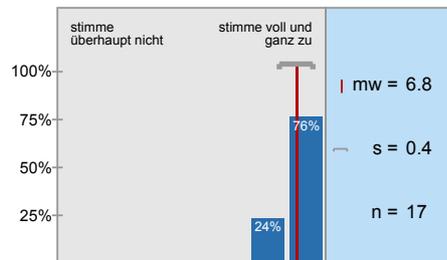
Ich erhalte von der*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.



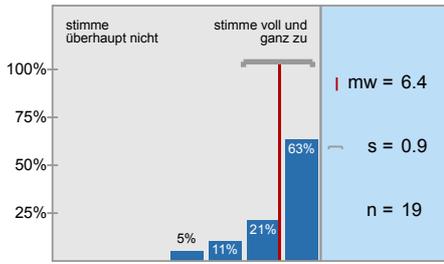
Eigene Beiträge, Fragen und aktive Mitarbeit werden von der*dem Lehrenden gefördert.



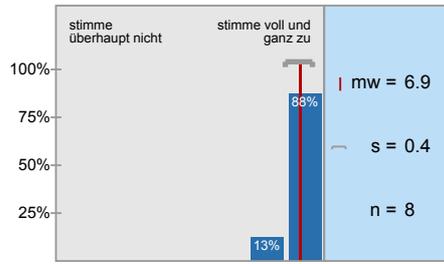
Die*der Lehrende ist für mich gut erreichbar.



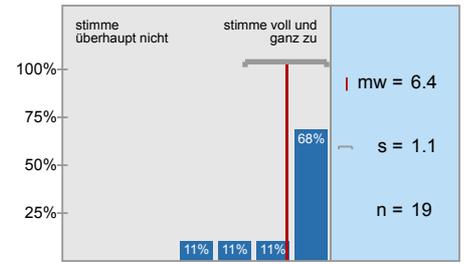
Es gibt genügend Möglichkeiten zum produktiven Austausch mit den anderen Teilnehmer*innen.



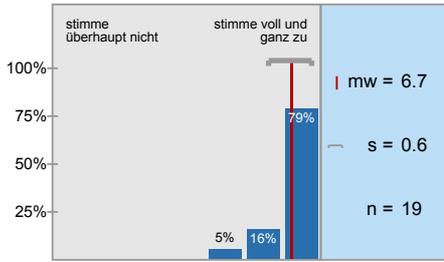
Die (digitale) Kommunikation mit der*dem Lehrenden und Kommiliton*innen war barrierefrei



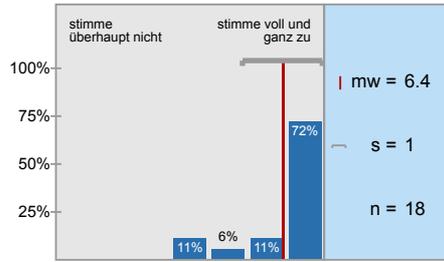
Der Zeitumfang dieser rein digitalen Lehrveranstaltung war im Vergleich zur



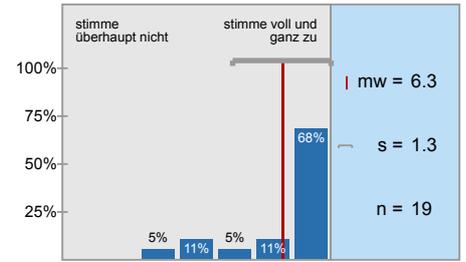
Die Lehrperson zeigt ein deutliches Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



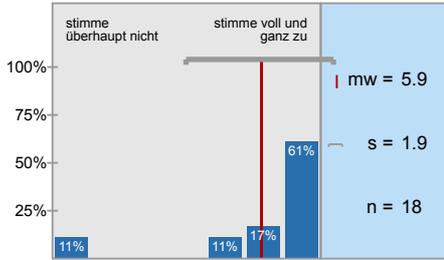
Mein in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/ Lernangebots investierter Arbeitsaufwand ist im



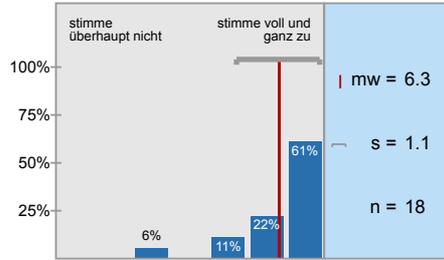
Die Selbstlernzeit empfinde ich als angemessen.



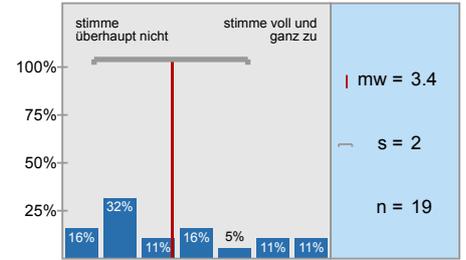
Ich nutze die Selbstlernphasen produktiv.



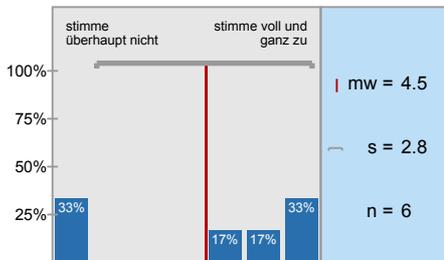
Ich fühle mich durch diese Lehrveranstaltung gut vorbereitet, um die Modulprüfung abzulegen.



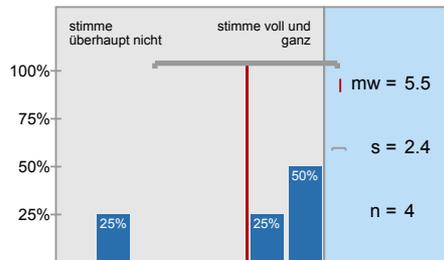
Durch das rein digitale Format kann ich mich schwerer zum Lernen motivieren.



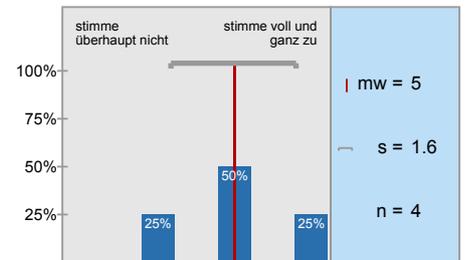
Ich habe die Präsenzangebote während der Corona-Pandemie gerne genutzt.



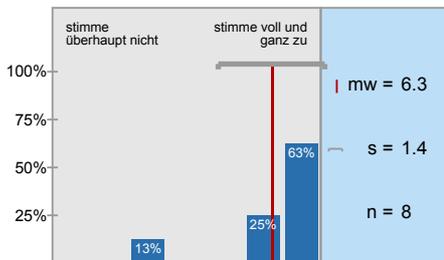
Die Leistungsanforderungen waren für die Inanspruchnahme eines Nachteilsausgleiches



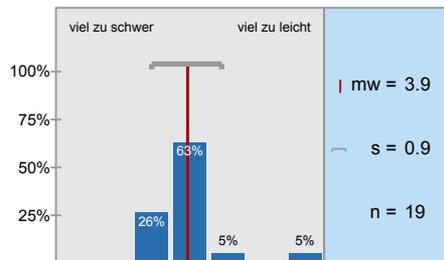
Ich konnte den notwendigen Arbeitsaufwand mit Kinderbetreuung und/oder Pflege einer



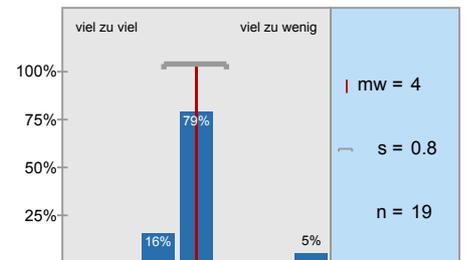
Ich konnte den notwendigen Arbeitsaufwand mit Erfordernissen im Rahmen meiner



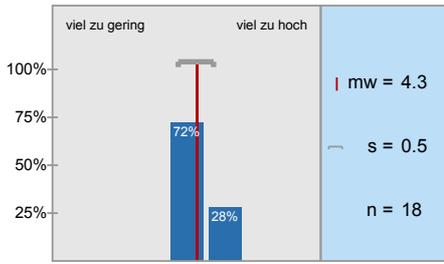
Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist



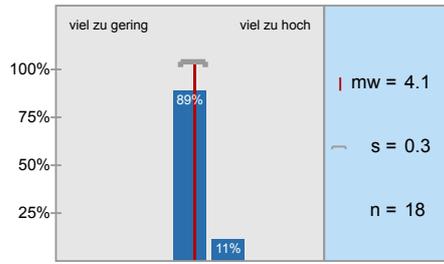
Der Umfang des Stoffes ist



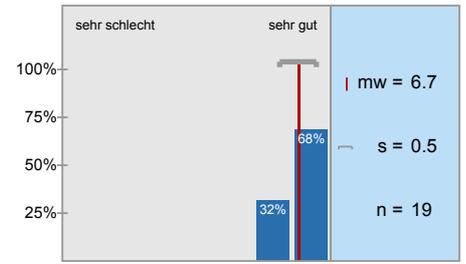
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



Das inhaltliche Niveau der Lehrveranstaltung erscheint mir



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Lehrveranstaltung als



Profillinie

Teilbereich: 04 Fakultät für Forstwissenschaften und Waldökologie

Name der/des Lehrenden: Dr. Katrin Mareike Meyer ,

Titel der Lehrveranstaltung: Biodiversitätstheorien. Wahlpflicht Master, Schwerpunkt: Waldnaturschutz
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,5	md=7,0	s=0,8
2.2)	Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,9	md=7,0	s=0,3
2.3)	Die Lernziele wurden klar formuliert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
2.4)	Die eingesetzten Lernhilfen sind für mich nützlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,5	md=7,0	s=0,7
2.5)	Die Lehr-/Lernformen der Lehrveranstaltung sind hilfreich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
2.6)	In einer der ersten Sitzungen wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,6	md=7,0	s=0,8
2.7)	Die Lehrperson vergewissert sich, ob der in der jeweiligen Sitzungen behandelte Stoff von den Studierenden verstanden wurde.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,7	md=7,0	s=0,7
2.8)	Studierende werden bei der Vor- und Nachbereitung von Referanten oder anderen Aufgaben gut betreut.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=16	mw=6,8	md=7,0	s=0,6
2.9)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Atmosphäre, die mich zur aktiven Beteiligung anregt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,5	md=7,0	s=1,0
2.10)	Die Lehrveranstaltung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
2.11)	Die in der Lehrveranstaltung erworbenen Schlüsselkompetenzen schätze ich als nützlich für meinen späteren Beruf ein.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=1,2
2.12)	Die Lehrperson ist auch außerhalb der einzelnen Sitzungen gut ansprechbar.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=15	mw=6,7	md=7,0	s=0,6
2.13)	Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,9	md=7,0	s=0,2
2.14)	Ich bereite mich für die Lehrveranstaltung regelmäßig vor oder nach.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,1	md=7,0	s=1,5

4. Die Lehrveranstaltung findet ausschließlich in Präsenz ohne ergänzende digitale Lehr- und Lernangebote statt.

4.1)	... die Möglichkeiten zur Interaktion mit der* dem Lehrenden? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
4.2)	... die Möglichkeiten der Interaktion mit Kommiliton*innen? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
4.3)	... die Möglichkeiten, die Lernziele zu erreichen? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden

5. Die Lehrveranstaltung findet in Präsenz mit ergänzenden digitalen Lehr- und Lernangeboten statt.

5.3)	... die Möglichkeiten zur Interaktion mit der* dem Lehrenden? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.4)	... die Möglichkeiten der Interaktion mit Kommiliton*innen? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.5)	... die Antwortzeiten? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden

5.6) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.8) ... Darstellung und Verständlichkeit der Inhalte? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.9) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.10) ... technisches Funktionieren (z. B. Laden der Seite, Stabilität des Videoconferencing Tools etc.)? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.11) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.13) ... notwendige Einarbeitungszeit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.14) ... Benutzerfreundlichkeit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.15) ... Eignung zur Erreichung der angestrebten Ziele? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.16) ... technisches Funktionieren? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
5.17) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden

6. Die Lehrveranstaltung findet hybrid, als eine Mischung aus Präsenzterminen und Terminen in rein digitaler Form, statt.

6.3) ... die Möglichkeiten zur Interaktion mit der* dem Lehrenden? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.4) ... die Möglichkeit der Interaktion mit Kommiliton*innen? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.5) ... die Antwortzeiten? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.6) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.8) ... Darstellung und Verständlichkeit der Inhalte? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.9) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.10) ... technisches Funktionieren (z. B. Laden der Seite, Stabilität des Videoconferencing Tools etc.)? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.11) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.13) ... notwendige Einarbeitungszeit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.14) ... Benutzerfreundlichkeit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.15) ... Eignung zur Erreichung der angestrebten Ziele? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.16) ... technisches Funktionieren? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.17) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.19) ... notwendige Einarbeitungszeit? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.20) ... technisches Funktionieren (z. B. Stabilität der Verbindung, Stabilität des Videoconferencing Tools)? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.21) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.22) ... Möglichkeit zur Interaktion mit der*dem Lehrenden? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden
6.23) ... Möglichkeit der Interaktion mit Kommiliton*innen? (*)	sehr unzufrieden								sehr zufrieden

6.24) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden									sehr zufrieden
6.25) Ich habe ... teilgenommen? (*)	nur in Präsenz									nur online
6.26) Ich sehe die Vorteile für eine erfolgreiche Teilnahme an der Veranstaltung ... (*)	sehr stark in Präsenzveranstaltungen									sehr stark in Onlineformaten
6.27) Die virtuellen Teilnehmer*innen waren im Raum am Campus gut verständlich. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.28) Die physischen Teilnehmer*innen im Raum am Campus waren in der Webkonferenz gut verständlich. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.29) Ich konnte der Veranstaltung gut folgen. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.30) Ich konnte mich an der Veranstaltung im von mir gewünschten Maß aktiv beteiligen. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.31) Es ist gelungen, beide Gruppen gleichermaßen einzubinden. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.32) Die Auswahlkriterien der Teilnehmer*innen für die Präsenzveranstaltungen wurden klar formuliert. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.33) Die Einteilung für die Präsenz-/ Online Teilnahme habe ich als gerecht empfunden. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.34) Die Möglichkeit, im Raum am Campus teilzunehmen, habe ich als wertvoll empfunden. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu
6.35) Sollten die Einschränkungen anhalten, würde ich in der Zukunft eine reine Online-Veranstaltung vorziehen. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu

7. Die Lehrveranstaltung findet als rein digitale Lehrveranstaltung ohne Präsenzanteile statt.

7.3) ... die Möglichkeiten zur Interaktion mit der* dem Lehrenden?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=19	mw=6,6	md=7,0	s=0,5
7.4) ... die Möglichkeiten der Interaktion mit Kommiliton*innen?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=19	mw=6,3	md=6,0	s=0,9
7.5) ... die Antwortzeiten?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=15	mw=6,5	md=7,0	s=0,6
7.6) ... Barrierefreiheit?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=10	mw=6,8	md=7,0	s=0,6
7.8) ... Darstellung und Verständlichkeit der Inhalte?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=7	mw=6,6	md=7,0	s=0,5
7.9) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=7	mw=6,7	md=7,0	s=0,5
7.10) ... technisches Funktionieren (z. B. Laden der Seite, Stabilität des Videoconferencing Tools etc.)?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=7	mw=6,3	md=6,0	s=0,8
7.11) ... Barrierefreiheit?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=3	mw=6,7	md=7,0	s=0,6
7.13) ... notwendige Einarbeitungszeit?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=7	mw=6,9	md=7,0	s=0,4
7.14) ... Benutzerfreundlichkeit?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=8	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
7.15) ... Eignung zur Erreichung der angestrebten Ziele?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=8	mw=6,8	md=7,0	s=0,7
7.16) ... technisches Funktionieren?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=8	mw=6,1	md=7,0	s=1,5
7.17) ... Barrierefreiheit?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=5	mw=6,0	md=7,0	s=1,4
7.19) ... notwendige Einarbeitungszeit?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=4	mw=6,3	md=6,5	s=1,0
7.20) ... technisches Funktionieren (z. B. Stabilität der Verbindung, Stabilität des Videoconferencing Tools)?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=4	mw=5,0	md=6,0	s=2,0
7.21) ... Eignung zur Erreichung der Lernziele?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=4	mw=6,0	md=6,5	s=1,4

7.22) ... Möglichkeit zur Interaktion mit der*dem Lehrenden?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=4	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
7.23) ... Möglichkeit der Interaktion mit Kommiliton*innen?	sehr unzufrieden									sehr zufrieden	n=4	mw=4,8	md=5,5	s=1,9
7.24) ... Barrierefreiheit? (*)	sehr unzufrieden									sehr zufrieden				

8. Didaktische Umsetzung

8.1) Die*der Lehrende ist in der Lage, die Lern- und Lehrformate lernförderlich zu gestalten und zu modernisieren.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,9	md=7,0	s=0,3
8.2) Die Bearbeitung der digital bereitgestellten Materialien und Aufgaben (Projektarbeiten, Screencasts, Selbstlernmaterialien, Quiz, ...)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,5	md=7,0	s=0,9
8.3) Die Ergebnisse der bearbeiteten Aufgaben werden in der Präsenzzeit angemessen besprochen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,5	md=7,0	s=0,9
8.4) Das angebotene Lehr- und Lernmaterial sowie die Literaturangaben ermöglichen mir eine gute Vor- und Nachbereitung der	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,7	md=7,0	s=0,6
8.5) Das angebotene Lehr- und Lernmaterial wurde zeitlich angemessen bereitgestellt. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu				
8.6) Das angebotene digitale Lehr- und Lernmaterial wurde zeitlich angemessen bereitgestellt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,8	md=7,0	s=0,5
8.7) Die Inhalte der Präsenz- und Onlinephasen bauen angemessen aufeinander auf. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu				
8.8) Die synchronen Unterrichtsphasen wurden sinnvoll mit den asynchronen Elementen verknüpft und effektiv genutzt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,6	md=7,0	s=0,8
8.9) Das digitale Lehr- und Lernkonzept der Lehrkraft hat mich motiviert und mein Interesse am Thema gefördert.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,7	md=7,0	s=0,7
8.10) Das angebotene digitale Lehr- und Lernmaterial passt zu den Inhalten dieser Lehrveranstaltung.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,8	md=7,0	s=0,4
8.11) Die Veranstaltungsinformationen sowie die Lehr-/Lernmaterialien waren barrierefrei gestaltet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=8	mw=7,0	md=7,0	s=0,0

9. Interaktion und Kommunikation

9.1) Die*der Lehrende hat in die Umsetzung der digital unterstützten Lehre verständlich eingeführt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,5	md=7,0	s=1,1
9.2) Ich erhalte von der*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,4	md=7,0	s=0,9
9.3) Eigene Beiträge, Fragen und aktive Mitarbeit werden von der*dem Lehrenden gefördert.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,8	md=7,0	s=0,4
9.4) Die*der Lehrende ist für mich gut erreichbar.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=17	mw=6,8	md=7,0	s=0,4
9.5) Es gibt genügend Möglichkeiten zum produktiven Austausch mit den anderen Teilnehmer*innen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,4	md=7,0	s=0,9
9.6) Die (digitale) Kommunikation mit der*dem Lehrenden und Kommiliton*innen war barrierefrei möglich.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=8	mw=6,9	md=7,0	s=0,4

10. Arbeitsaufwand/Lernerfolg/Arbeitsorganisation/Anforderungen

10.1) Der Zeitumfang dieser hybriden Lehrveranstaltung war im Vergleich zur Präsenzlehre angemessen. (*)	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu				
10.2) Der Zeitumfang dieser rein digitalen Lehrveranstaltung war im Vergleich zur Präsenzlehre angemessen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,4	md=7,0	s=1,1
10.3) Die Lehrperson zeigt ein deutliches Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,7	md=7,0	s=0,6
10.4) Mein in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/ Lernangebots investierter Arbeitsaufwand ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,4	md=7,0	s=1,0

10.5) Die Selbstlernzeit empfinde ich als angemessen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=6,3	md=7,0	s=1,3
10.6) Ich nutze die Selbstlernphasen produktiv.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=5,9	md=7,0	s=1,9
10.7) Ich fühle mich durch diese Lehrveranstaltung gut vorbereitet, um die Modulprüfung abzulegen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=18	mw=6,3	md=7,0	s=1,1
10.8) In den digitalen Phasen dieser Lehrveranstaltung kann ich mich schwerer zum Lernen motivieren. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
10.9) Durch das rein digitale Format kann ich mich schwerer zum Lernen motivieren.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=3,4	md=3,0	s=2,0
10.10) Ich habe die Präsenzangebote während der Corona-Pandemie gerne genutzt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=6	mw=4,5	md=5,5	s=2,8
10.11) Die Leistungsanforderungen waren für die Inanspruchnahme eines Nachteilsausgleiches rechtzeitig genug	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=4	mw=5,5	md=6,5	s=2,4
10.12) Ich konnte den notwendigen Arbeitsaufwand mit Kinderbetreuung und/oder Pflege einer angehörigen Person vereinbaren.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=4	mw=5,0	md=5,0	s=1,6
10.13) Ich konnte den notwendigen Arbeitsaufwand mit Erfordernissen im Rahmen meiner Studienfinanzierung vereinbaren.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=6,3	md=7,0	s=1,4
10.14) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist	viel zu schwer								viel zu leicht	n=19	mw=3,9	md=4,0	s=0,9
10.15) Der Umfang des Stoffes ist	viel zu viel								viel zu wenig	n=19	mw=4,0	md=4,0	s=0,8

11. Räumliche Situation

11.7) Die Räumlichkeiten waren barrierefrei nutzbar. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
--	------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------	--	--	--	--

12. Gesamt

12.1) Die Kombination aus Online- und Präsenzphasen empfand ich als gelungen. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
---	------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------	--	--	--	--

13. Fragen zur Lehrveranstaltung

13.1) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits	viel zu gering								viel zu hoch	n=18	mw=4,3	md=4,0	s=0,5
13.2) Das inhaltliche Niveau der Lehrveranstaltung erscheint mir	viel zu gering								viel zu hoch	n=18	mw=4,1	md=4,0	s=0,3
13.3) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Lehrveranstaltung als	sehr schlecht								sehr gut	n=19	mw=6,7	md=7,0	s=0,5

14. Fakultätsspezifische Fragen zur Lehrveranstaltung

14.1) Das zu dieser Lehrveranstaltung angebotene freiwillige Tutorium ist hilfreich. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
14.2) Ich hätte ohne dieses Tutorienangebot große Schwierigkeiten, die Inhalte der Lehrveranstaltung zu verstehen. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
14.3) Ein Tutorienangebot zu dieser Lehrveranstaltung wäre dringend erforderlich. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
14.4) Die Veranstaltung hat mir Spaß gemacht. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
14.5) Die Inhalte wurden anregend und lebendig vermittelt. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				
14.6) Das Seminar hat mein physikalisches Verständnis deutlich gefördert. (*)	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu				

14.7)	Die Veranstaltung hat mir deutlich geholfen, bessere Vorträge zu halten. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.8)	Ich habe konstruktives Feedback zu meiner Vortragstechnik erhalten. (*)	viel zu gering							viel zu hoch
14.9)	Im Mittel waren bei den Vorträgen von den Teilnehmer*innen ... anwesend. (*)	0%							100%
14.11)	Die angegebene Literatur ist problemlos zugänglich. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.12)	Die angegebene Literatur ist für das Erstellen des Referats passend und nützlich. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.13)	Die Sitzungen enden weder zu früh noch zu spät. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.14)	Der Inhalt eines jeden Vortrags wird diskutiert und rekapituliert. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.15)	Zu den Vorträgen gibt es ein ausreichendes Feedback. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.16)	Die Lehrperson setzt in der Lehrveranstaltung angemessene didaktische Methoden ein. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.17)	Die Lehrveranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.18)	Die Lehrperson kann schwierige Sachverhalte gut erklären. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.19)	Die Lehrperson ist immer gut vorbereitet. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.20)	<small>(Nur zu beantworten, falls Sie ein begleitendes Tutorium besucht haben)</small> Das Tutorium hat mir für den Erfolg dieser Lehrveranstaltung	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.21)	Beim Erbringen eigener Beiträge fühle ich mich frei und äußere meine Erwartungen sprachlich und intellektuell	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.22)	Ich schätze meine eigene Aktivität in der Lehrveranstaltung als hoch ein (Präsentation, Wortbeiträge, Diskussion). Gründe bitte im Freitextfeld	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.23)	Ich schätze die Aktivität (Mitarbeit in der Lehrveranstaltung) meiner Kommiliton*innen als hoch ein. Gründe bitte im Freitextfeld	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.26)	Die räumliche und technische Ausstattung war angemessen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.27)	Ich hatte die Möglichkeit, die Lerninhalte auf meine Situation im Studium und zukünftigem Beruf zu beziehen. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.28)	Die*der Lehrende gibt konstruktives Feedback. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.29)	Es gab einen sinnvollen Bezug zwischen Theorie und Praxis. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
14.30)	Das Arbeiten mit Studierenden aus anderen Fachrichtungen war anregend und bereichernd. (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu

15. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

15.1)	Frage 1 der Lehrperson (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
15.2)	Frage 2 der Lehrperson (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu
15.3)	Frage 3 der Lehrperson (*)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu

Auswertungsteil der offenen Fragen

16. Freitextfeld

^{16.1)} **Bemerkungen zur Lehrveranstaltung** (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).

- Das Seminar zeichnete sich insbesondere durch die angebotenen Experimente aus, welche die Studierenden zur aktiven Mitarbeit aktivierte und den tristen Alltag vor dem Laptop erhellt haben und auch zu einer Erhöhung des Lernerfolgs geführt haben!

Vielen Dank für das spannende und aufschlussreiche Seminar, es hat mir sehr viel Spaß bereitet!

- Die Veranstaltung von Katrin Meyer ist seit der Umstellung auf digitale Lehre aufgrund der Corona-Pandemie die am Besten umgesetzte digitale Veranstaltung, an der ich bisher teilgenommen habe.

Die Lehrvideos haben eine gute Audioqualität und die Präsentationen sind didaktisch gut aufbereitet.

Katrin hat eine sehr professionelle, motivierende Art zu sprechen und den Lerninhalt zu vermitteln. So macht Lernen Spaß.

Verbesserungsvorschläge:

Einbindung von mehr digitalen (externen) Tools für Gruppenarbeiten und Präsentationen. Die Big Blue Button Umgebung ist doch recht steril und macht gerade Gruppenarbeiten zäh. Ggf. wäre es da auch gut, vor der Gruppenarbeit ein paar Regeln zu besprechen (ein Moderator, bitte alle Mikrofon benutzen oder telefonisch einwählen...) Gäbe es zukünftig vielleicht die Möglichkeit, die Debatte in einer virtuellen Umgebung mit Avataren o.ä. durchzuführen?

- Die Veranstaltung war für mich eine der besten im diesem Semester!
Sie haben sich unheimlich viel Mühe gegeben, die Inhalte auf unterschiedlichste Weisen zu vermitteln und sind immer sehr verständnisvoll mit den Studierenden.
Da meine Internetverbindung nicht die beste ist, kam ich leider manchmal bei den Aufgaben nicht ganz mit (dafür können Sie natürlich gar nichts).
Vielen Dank für diese Veranstaltung!
- Die geplanten Aktivitäten waren super! Solche Experimente und auch Breakout-Räume sollten unbedingt beibehalten werden. Das macht die Vorlesung viel spannender und man kann auch besser folgen. War wirklich super!
- Diese Vorlesung zählt zu den besten Vorlesungen, die ich dieses Semester habe. Insbesondere die Wiederholung der theoretischen Lerninhalte anhand der praktischen Übungsaufgaben fand ich ziemlich gut. Ich habe keine Verbesserungsvorschläge.
- Eine sehr gute Lehrveranstaltung!
 - Die vorbereiteten Lehrvideos können sehr gut angehört und nachgearbeitet werden
 - in den Live-Terminen werden Fragen sehr gut und ausführlich beantwortet
 - vertieft wird dort auch auf Inhalte eingegangen, die mit kleinen praktischen Übungen verknüpft wurden: das hat technisch manchmal noch etwas gehakt, ist aber eine richtig gute Idee, um Verständnis aufzubauen und vor allem das Interesse zu steigern!
 - das bereitstellen einer Übungsklausur und aller weiteren Materialien ist wirklich hilfreich
- Ich fand es ganz klasse, wie gut die Digitalisierung dieses Kurses funktioniert hat! Die Übungen zu den Präsenzzeiten und die Idee der Debatte hat mir gut gefallen, auch wenn ich persönlich die Umsetzung einer Debatte im online-Format etwas anstrengend finde. Die Absprache in den Gruppen (über Chats und online-Räume) ist doch etwas umständlich. Aber das ist eben den aktuellen Umständen geschuldet.
Ich habe bisher kaum DozentInnen erlebt die ihre Lehrveranstaltungen auf eine derart kreative Weise gestalten. Vielen Dank dafür!
- Ich fand ihre Lehrveranstaltung sehr gut, ich glaub sie können das einfach :) weiter so
- Ich kann Ihnen das Online-Tool <https://www.mentimeter.com/> empfehlen.
Ist sehr interaktiv, viel Erfolg weiterhin.
Sie haben mit Abstand die beste Veranstaltung gemacht dieses Semester!
- Liebe Katrin,
diese Veranstaltung ist die einzige dieses Semester, die mir wirklich Spaß bereitet hat und auf die ich mich gefreut habe. Ich hatte Sie bereits im Bachelor (Ökosystemmanagement B.Sc.) als Dozentin in Ökosystemmodellierung und hatte damals schon durchweg positives Feedback zurückgespiegelt. Sie machen wirklich ganz tolle Lehre. Sowa erlebt man leider nur noch selten. Sie sind sehr kompetent und man merkt, dass Sie bei der Vorbereitung des Inhaltes der LV wohlüberlegt und strukturiert vorgehen und sich viel Mühe machen, Inhalte anschaulich und interaktiv zu vermitteln. Dabei sind Sie stets fair und freundlich und den Studierenden zugewandt und versuchen auf jeden Umstand der auftritt individuell einzugehen. Wirklich ganz ganz toll! Vielen herzlichen Dank für die Veranstaltung. Sie machen einen fantastischen Job. Alles Gute und eine schöne Weihnachtszeit!
- Mir hat die Lehrveranstaltung sehr gut gefallen. Vor allem die sehr gut vorbereiteten interaktiven Teile fand ich super. Tlws. fand ich da die Zeit aber etwas knapp, vielleicht könnte man die Studis vorher noch mehr darauf hinweisen, dass sie sich die Beschreibungen der Spiele vor der Veranstaltung anschauen, damit weniger Zeit dafür dann in der Veranstaltung selber drauf geht.
Vielen Dank für die tolle Veranstaltung!
- Stärken:
 - Interaktives Seminar (Mentimeter, Umfragen, Simulationsexperimente)

- Gute, verständliche Lehrvideos zur Vorbereitung

Verbesserungsvorschläge:

- (Vermutlich aufgrund der Corona-Situation) eigentlich zu viele Teilnehmer (z.T. schwierig bei der Vorbereitung der Debatte, manche Leute "gehen unter"/beteiligen sich kaum/mogeln sich durch)
- Kleinere Breakout-Räume für Simulationsexperimente (bei 6 Personen konnten sich nicht immer alle wirklich aktiv am Experiment beteiligen)

Aber insgesamt sehr gelungene Veranstaltung, mit viel Liebe vorbereitet!

- Stärken: Interaktivität, direkte Rückmeldung und Fragemöglichkeiten über BBB-Meetings, hochgeladene Vorlesungen

Verbesserungswunsch: Mehr Zeit für die Übungen und die Auswertungen. Die Inselübungen waren zum Teil zu kurz, um sich in die Aufgabe einzuarbeiten und dann auch alles auszufüllen und sich noch die Zeit zu nehmen, warum welches Feld wie ausgefüllt werden muss. An sich finde ich diese praktische Herangehensweise aber gut!
Vielen Dank für diese gute und sehr strukturierte Vorlesung.

- Tolle Veranstaltung mit viel Enthusiasmus der Lehrenden!! Super Erklärungen und topp Lehr-/Lernstimmung!

aber leider kommen mir manche Übungen ein bisschen nach Zeitverschwendung vor - lieber mehr Input und weniger "Spaghettischnibbeln"- das macht nach 8h Uni nicht mehr so viel Spaß, sonder ist eher anstrengend und ein bisschen nervig.

- Ungelogen: Das war mit Abstand die beste Veranstaltung dieses Semester, da können sich viele Lehrenden eine dicke Scheibe von abschneiden!

Top-Punkte, die bei Dir drin waren und absolut nicht selbstverständlich sind:

- flache Hierarchien wie aus dem Lehrbuch für Unternehmensführung:

--> Per-Du

-->freundschaftlicher Umgangston

--> ein ehrliches "sorry das versuche ich nächstes Mal besser hinzubekommen" oder so habe ich bei Dir nach 4 Jahren Göttingen das erste Mal gehört (auch wenn du dir da wahrscheinlich als einzige einen Kopf gemacht hast :))

--> Du hast nicht nur nach Verbesserungsvorschlägen gefragt, sondern tatsächlich auch "wie könnte man das insgesamt anders erklären". Auch das habe ich noch bei keinem anderem Lehrkörper erlebt

- Top kreative Gestaltung der Lerninhalte, wirklich super zum Verinnerlichen

- Ich hatte das Gefühl, dass es Dir wirklich darum geht, dass wir den Stoff verstehen und auch dass wirklich viel Verständnis da war für unsere Seite (um uns das Lernen zu erleichtern)

- Die Lernvideos waren gut gemacht, hatten einen angemessenen Umfang und waren immer pünktlich da, der Stoff darin klar eingegrenzt und gut erklärt

Tatsächlich ist der einzige Punkt an dem man noch arbeiten könnte (aber ich weiß auch nicht wie man das ändern könnte oder das überhaupt sollte): Einige der Paper hatten sehr komplexe Inhalte, die ich bis zum Schluss nicht ganz verstanden habe. Allerdings muss das gar nicht per se schlecht sein (es verdeutlicht die Komplexität der Zusammenhänge, regt zum tieferen Einlesen an...)

Alles in allem habe ich mich wirklich gut aufgehoben gefühlt bei Dir, und ich denke da kann ich auch für mein ganzes Semester sprechen! Danke für deine die viele Arbeit und die Mühe, es hat viel Spaß gemacht!

- Wirklich eine gute und schön strukturierte Onlinelehre. Hatte ich so noch nicht. Da wurde wirklich fast alles rausgeholt was aus Onlinelehre rauszuholen war. Die praktischen Teile waren super, hätte ich nicht mit gerechnet dass sich das so einfach aus der Präsenz in in Online Umgebung verfrachten lässt.
Einziger (kleiner) Kritikpunkt war die Debatte. Grundsätzlich finde ich die durchgeführte Form und Struktur der Debatte nicht gut um Themen zu besprechen, da die Möglichkeit fehlt ein "Gegenargument" aktiv zu widerlegen. Gleichzeitig läuft man bei solchen Debatten/Diskussionen auch Gefahr sich dann in Kleinigkeiten zu verzetteln und vom eigentlichen Thema abzuweichen, das ist mir schon klar. Trotzdem hinterlässt das einen unbefriedigenden Geschmack wenn das "Gegenargument" Murks ist und man nicht wirklich darauf eingehen kann-
Das macht es stellenweise frustrierend an der Debatte teilzunehmen. Außerdem waren die Gruppen etwas zu groß. Der Teil der aktiven Teilnehmer in der Gruppe war relativ gering, das kann natürlich an der Gruppengröße liegen. Schüchterne Studierende melden sich in größeren Gruppen eher weniger zu Wort, das könnte durch kleinere Gruppen ggf. behoben werden, da dann die Verantwortlichkeit (okay, sozialer Druck) steigt sich zu beteiligen. In größeren Gruppen geht das gerne unter.
Zwei Debatten mit je zwei Standpunkten wären denke ich angenehmer gewesen.

Alles in allem eine großartige Veranstaltung die mal die sonst so dröge Onlinelehre durchbrochen hat. Vielen Dank dafür!