

## Bewertungsrahmen von Seminar- und Abschlussarbeiten

Die nachfolgende Tabelle listet Kriterien auf, die bei der Bewertung von Seminar- und Abschlussarbeiten berücksichtigt werden, und stellt die optimale Ausführung einer in allen Kriterien nicht genügenden gegenüber.

Kriterien	Optimale Ausführung	Mangelhafte Ausführung
<p><b>Gliederung/ Struktur</b></p> <p><u>Im BA besonders wichtig</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- logischer und sinnvoller Aufbau</li> <li>- stringente Argumentation, roter Faden erkennbar</li> <li>- treffende, informative Kapitelüberschriften</li> <li>- Übereinstimmung Inhaltsverzeichnis / tatsächliche Gliederung</li> <li>- Fazit vorhanden</li> <li>- alle relevanten Aspekte berücksichtigt</li> <li>- sinnvoller Grad an Detailliertheit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine oder inhaltlich nicht gerechtfertigte bzw. nicht nachvollziehbare Gliederung</li> <li>- unlogischer Aufbau</li> <li>- Kapitel zusammenhanglos aneinandergereiht</li> <li>- keine Übereinstimmung Inhaltsverzeichnis / tatsächliche Gliederung</li> <li>- verfolgt nicht die Fragestellung</li> <li>- kein erkennbarer roter Faden</li> <li>- viele unnötige Wiederholungen</li> <li>- kein Fazit vorhanden</li> </ul>
<p><b>Form</b></p> <p><u>Im BA besonders wichtig</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- den formalen Vorgaben und Zitationsregeln voll entsprechend</li> <li>- einheitliches Layout</li> <li>- Angaben auf Deckblatt vollständig</li> <li>- Literaturverzeichnis vollständig, korrekt und einheitlich</li> <li>- qualitativ gute Karten, Tabellen, Abbildungen, Grafiken</li> <li>- Abbildungen und Graphiken mit Quellennachweis</li> <li>- Abkürzungen erklärt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- den formalen Vorgaben nicht entsprechend</li> <li>- Angaben auf Deckblatt unvollständig</li> <li>- unvollständige und uneinheitliche Zitation</li> <li>- Literaturverzeichnis unvollständig und uneinheitlich, nicht verwendete Titel aufgenommen</li> <li>- qualitativ schlechte Karten, Tabellen, Abbildungen, Grafiken</li> <li>- Quellennachweise für Abbildungen und Graphiken fehlen</li> <li>- von der Norm abweichendes bzw. uneinheitliches Layout</li> <li>- Abkürzungen unklar</li> </ul>
<p><b>Sprache</b></p> <p><u>Im BA besonders wichtig</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- den Regeln der Schriftsprache voll entsprechend</li> <li>- leserfreundlich</li> <li>- präzise Formulierungen</li> <li>- keine Redundanzen</li> <li>- verständiger Gebrauch und ggf. Definition von Fachbegriffen</li> <li>- fremdsprachliche Zitate korrekt geschrieben und sinnvoll in Kontext eingebettet</li> <li>- fremdsprachliche Namen und Termini außerhalb von Zitaten einheitlich geschrieben</li> <li>- Zitate aus dem Persischen korrekt übersetzt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- starke Häufung grammatischer und orthografischer Fehler</li> <li>- zahlreiche unverständliche Passagen</li> <li>- unwissenschaftliche Sprache</li> <li>- falscher oder fehlender Einsatz von Fachbegriffen, keine Definition von Fachbegriffen</li> <li>- durchgängig unpräzise und irreführende Formulierungen</li> <li>- fremdsprachliche Begriffe häufig falsch verwendet und geschrieben, fehlende Einbettung in Kontext</li> <li>- Fremdsprachliche Namen und Termini außerhalb von Zitaten beliebig und in stark abweichenden Varianten geschrieben, ggfs. ohne Verständnis dafür, dass es sich um die gleiche Person oder Sache handelt</li> <li>- Zitate aus dem Persischen stark fehlerhaft übersetzt</li> </ul>

<b>Wissenschaftl. Erschließung und Analyse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gründliche, ausführliche, zudem korrekte Erschließung, Analyse und Diskussion von Literatur</li> <li>- überzeugende Methodenwahl, Benennung der verwendeten Methoden und kritischer Umgang mit diesen</li> <li>- Verwendung mehrerer Werke der Sekundärliteratur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mangelhafte, unsystematische Quellen- und Literaturarbeit</li> <li>- nicht nachvollziehbare oder keine Methodenwahl, keine Benennung der verwendeten Methoden und kein kritischer Umgang mit diesen</li> <li>- Paraphrasierung von nur einem Werk, ggfs. Zusammenfassung nur einzelner Abschnitte aus einem Aufsatz oder einer Monographie</li> </ul>
<b>Fragestellung/ Inhalt/ Ergebnisse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- präzise Bestimmung des Gegenstandsbereiches, der Ziele und Methoden</li> <li>- angemessene und zielgerichtete Darlegung des Forschungsstandes</li> <li>- nachvollziehbare und explizite Darlegung der Ergebnisse in Bezug auf die Fragestellung</li> <li>- Überzeugender Bezug zwischen Fazit und Hauptteil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fehlende oder unpräzise Bestimmung des Gegenstandsbereiches, der Ziele und Methoden</li> <li>- fehlende Darlegung des Forschungsstandes</li> <li>- fehlende Darlegung der Ergebnisse oder fehlender Bezug zur Fragestellung</li> <li>- Fazit hat mit Hauptteil wenig zu tun.</li> </ul>
<b>Übersetzung und Quellenanalyse</b>  <u>nur im MA relevant</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Korrekte Übersetzung</li> <li>- vollständige inhaltliche Erfassung des Ausgangstexts</li> <li>- sprachlich gut lesbarer Text auf Deutsch</li> <li>- angemessener Umgang mit Fachtermini aus der Fremdsprache</li> <li>- Angaben zu Verfasser, Entstehungszeit, - ort und Quellengattung vollumfänglich vorhanden</li> <li>- gute Quellenanalyse, systematische Einbeziehung der Quelle in Fragestellung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zahlreiche Übersetzungsfehler</li> <li>- Ausgangstext inhaltlich nur sehr unzureichend erfasst</li> <li>- viele sprachliche Fehler im Deutschen, schwer verständlicher Text und leserunfreundlicher Text</li> <li>- keine Erläuterung von Fachtermini</li> <li>- Keine Angaben zu Verfasser, Entstehungszeit,- ort und Quellengattung</li> <li>- fehlende oder mangelhafte Quellenanalyse, kein Bezug zur Fragestellung</li> </ul>
<b>Eigenständigkeit/Urteilsfähigkeit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- durchweg eigenständige, überzeugende Erarbeitung und Argumentation/Analyse der Thematik</li> <li>- kritische Reflexion der Thematik im Hinblick auf Forschungsstand, Methoden und Ziele</li> <li>- innovative Ansätze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Festhalten an den Vorlagen</li> <li>- keine eigenständige Reflexion erkennbar</li> <li>- unreflektierte Übernahme von Urteilen aus wissenschaftlichen oder populären Quellen.</li> </ul>