

Bewertungsrahmen von Seminar- und Abschlussarbeiten

Die nachfolgende Tabelle listet Kriterien auf, die bei der Bewertung von Seminar- und Abschlussarbeiten berücksichtigt werden, und stellt die optimale Ausführung einer in allen Kriterien nicht genügenden gegenüber.

Kriterien	Optimale Ausführung	Mangelhafte Ausführung
<p>Gliederung/ Struktur</p> <p><u>Im BA besonders wichtig</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - logischer und sinnvoller Aufbau - stringente Argumentation, roter Faden erkennbar - treffende, informative Kapitelüberschriften - Übereinstimmung Inhaltsverzeichnis / tatsächliche Gliederung - Fazit vorhanden - alle relevanten Aspekte berücksichtigt - sinnvoller Grad an Detailliertheit 	<ul style="list-style-type: none"> - keine oder inhaltlich nicht gerechtfertigte bzw. nicht nachvollziehbare Gliederung - unlogischer Aufbau - Kapitel zusammenhanglos aneinandergereiht - keine Übereinstimmung Inhaltsverzeichnis / tatsächliche Gliederung - verfolgt nicht die Fragestellung - kein erkennbarer roter Faden - viele unnötige Wiederholungen - kein Fazit vorhanden
<p>Form</p> <p><u>Im BA besonders wichtig</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - den formalen Vorgaben und Zitationsregeln voll entsprechend - einheitliches Layout - Angaben auf Deckblatt vollständig - Literaturverzeichnis vollständig, korrekt und einheitlich - qualitativ gute Karten, Tabellen, Abbildungen, Grafiken - Abbildungen und Graphiken mit Quellennachweis - Abkürzungen erklärt 	<ul style="list-style-type: none"> - den formalen Vorgaben nicht entsprechend - Angaben auf Deckblatt unvollständig - unvollständige und uneinheitliche Zitation - Literaturverzeichnis unvollständig und uneinheitlich, nicht verwendete Titel aufgenommen - qualitativ schlechte Karten, Tabellen, Abbildungen, Grafiken - Quellennachweise für Abbildungen und Graphiken fehlen - von der Norm abweichendes bzw. uneinheitliches Layout - Abkürzungen unklar
<p>Sprache</p> <p><u>Im BA besonders wichtig</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - den Regeln der Schriftsprache voll entsprechend - leserfreundlich - präzise Formulierungen - keine Redundanzen - verständiger Gebrauch und ggf. Definition von Fachbegriffen - fremdsprachliche Zitate korrekt geschrieben und sinnvoll in Kontext eingebettet - fremdsprachliche Namen und Termini außerhalb von Zitaten einheitlich geschrieben - Zitate aus dem Persischen korrekt übersetzt 	<ul style="list-style-type: none"> - starke Häufung grammatischer und orthografischer Fehler - zahlreiche unverständliche Passagen - unwissenschaftliche Sprache - falscher oder fehlender Einsatz von Fachbegriffen, keine Definition von Fachbegriffen - durchgängig unpräzise und irreführende Formulierungen - fremdsprachliche Begriffe häufig falsch verwendet und geschrieben, fehlende Einbettung in Kontext - Fremdsprachliche Namen und Termini außerhalb von Zitaten beliebig und in stark abweichenden Varianten geschrieben, ggfs. ohne Verständnis dafür, dass es sich um die gleiche Person oder Sache handelt - Zitate aus dem Persischen stark fehlerhaft übersetzt

Wissenschaftl. Erschließung und Analyse	<ul style="list-style-type: none"> - gründliche, ausführliche, zudem korrekte Erschließung, Analyse und Diskussion von Literatur - überzeugende Methodenwahl, Benennung der verwendeten Methoden und kritischer Umgang mit diesen - Verwendung mehrerer Werke der Sekundärliteratur 	<ul style="list-style-type: none"> - mangelhafte, unsystematische Quellen- und Literaturarbeit - nicht nachvollziehbare oder keine Methodenwahl, keine Benennung der verwendeten Methoden und kein kritischer Umgang mit diesen - Paraphrasierung von nur einem Werk, ggfs. Zusammenfassung nur einzelner Abschnitte aus einem Aufsatz oder einer Monographie
Fragestellung/ Inhalt/ Ergebnisse	<ul style="list-style-type: none"> - präzise Bestimmung des Gegenstandsbereiches, der Ziele und Methoden - angemessene und zielgerichtete Darlegung des Forschungsstandes - nachvollziehbare und explizite Darlegung der Ergebnisse in Bezug auf die Fragestellung - Überzeugender Bezug zwischen Fazit und Hauptteil 	<ul style="list-style-type: none"> - fehlende oder unpräzise Bestimmung des Gegenstandsbereiches, der Ziele und Methoden - fehlende Darlegung des Forschungsstandes - fehlende Darlegung der Ergebnisse oder fehlender Bezug zur Fragestellung - Fazit hat mit Hauptteil wenig zu tun.
Übersetzung und Quellenanalyse <u>nur im MA relevant</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Korrekte Übersetzung - vollständige inhaltliche Erfassung des Ausgangstexts - sprachlich gut lesbarer Text auf Deutsch - angemessener Umgang mit Fachtermini aus der Fremdsprache - Angaben zu Verfasser, Entstehungszeit, - ort und Quellengattung vollumfänglich vorhanden - gute Quellenanalyse, systematische Einbeziehung der Quelle in Fragestellung 	<ul style="list-style-type: none"> - zahlreiche Übersetzungsfehler - Ausgangstext inhaltlich nur sehr unzureichend erfasst - viele sprachliche Fehler im Deutschen, schwer verständlicher Text und leserunfreundlicher Text - keine Erläuterung von Fachtermini - Keine Angaben zu Verfasser, Entstehungszeit,- ort und Quellengattung - fehlende oder mangelhafte Quellenanalyse, kein Bezug zur Fragestellung
Eigenständigkeit/Urteilsfähigkeit	<ul style="list-style-type: none"> - durchweg eigenständige, überzeugende Erarbeitung und Argumentation/Analyse der Thematik - kritische Reflexion der Thematik im Hinblick auf Forschungsstand, Methoden und Ziele - innovative Ansätze 	<ul style="list-style-type: none"> - Festhalten an den Vorlagen - keine eigenständige Reflexion erkennbar - unreflektierte Übernahme von Urteilen aus wissenschaftlichen oder populären Quellen.