

Professionalisierung durch Kooperation im Integrationsfach Gesellschaftslehre (PROKIG)

Dr. Helene Bergmann¹, Dr. Marcel Grieger², Prof. Dr. Ariane S. Willems²

¹Leibniz-Institut für Bildungsmedien | Georg-Eckert-Institut, ²Georg-August-Universität Göttingen



Forschungsfragen

1. Inwiefern begreifen Lehramtsstudierende der Fächer Erdkunde, Geschichte und Politik **Kooperation** als **Ressource** zur Bewältigung fächerübergreifender Herausforderungen?
2. Welche Merkmale **sagen die Verhaltensabsicht vorher**, im späteren Beruf zu kooperieren?

„Kooperation ist gekennzeichnet durch den Bezug auf andere, auf gemeinsam zu erreichende Ziele bzw. Aufgaben, sie ist intentional, kommunikativ und bedarf des Vertrauens. Sie setzt eine gewisse Autonomie der Akteure voraus und ist der Norm von Reziprozität verpflichtet“ (Spieß, 2004, S. 199).

Fächerübergreifend ist ein „Oberbegriff für eine inhaltliche und didaktische Herangehensweise [...], die fachliches, fachdidaktisches und/oder methodisches Wissen von wenigstens zwei anderen Bezugsfächern nutzt und dabei verschiedene Ausgestaltungsmöglichkeiten der Verknüpfung einzelner Unterrichtsfächer einerseits und einer fach- und inhaltsbezogenen **Lehrkräftekooperation** andererseits zulässt“ (Grieger & Willems, 2025, S. 83).

Theorie

- **Lehramtsstudierende:** Kompetenzorientierter Professionsansatz (Cramer, 2020); boundary-crossing (Hobbs, 2013)
- **Kooperationsbereitschaft:** TPB (Ajzen, 1991)
- **Herausforderung Fächerübergreifend:** Integratives Rahmenmodell zu Belastungen, Ressourcen und Folgen (Cramer et al., 2018)

- Fächerübergreifende **Ausbildung** nur in BB (Wienecke, 2023) und HB (Horn et al., 2019); teils nicht einmal Kombistudium aus Politik und Geschichte möglich (Uni Hamburg, 2018)
- Kooperation ist eine zentrale **Gelingensbedingung** fächerübergreifenden Unterrichts (Hempel, 2025; Witt, 2022)
- Kooperation nutzt „distributed expertise“ (Tucker-Raymond et al., 2021)
- **Fachfremder** Unterricht kann negativ auf Schülerleistungen (Savage, 2019) und Lehrkräfte selbst einschätzung wirken (Busch et al., 2020; Grieger, 2022)

- **Autonomiedenken** unter Lehrkräften (Goldmann, 2016) resultiert u. a. aus fachlicher Sozialisation und universitärer Disziplinarität (Lortie, 1972; Wissenschaftsrat, 2020)
- Kooperation erhöht **Abhängigkeit** und Konfliktpotenzial (Gräsel et al., 2006)
- Intensive Kooperation in Schulen findet selten statt (Heß & Faix, 2025; Richter & Pant, 2016)
- Autonomiedenken im Studium kann **Bereitschaft zur Kooperation** im Kollegium mindern (Rothland, 2016)

Sample & Design

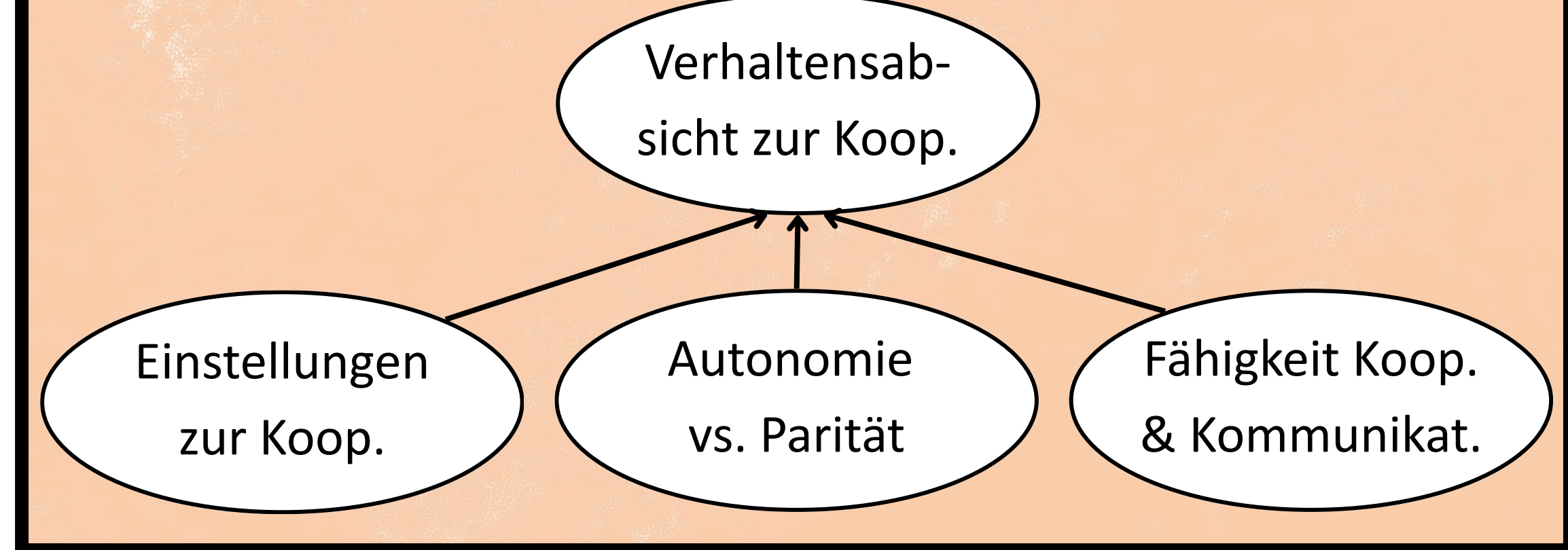
- Digitale **Fragebogenerhebung** unter Lehramtsstudierenden der der Fächer Erdkunde, Geschichte und Politik in Niedersachsen
- 1. Freies Nennen von **Ressourcen** zur Bewältigung einer fächerübergreifenden Herausforderung (**Vignette**) sowie ranking der Relevanz vorgegebener Ressourcen (z. B. Fachwissen)
- 2. Prädiktion der **Verhaltensabsicht** zur Kooperation gemäß der TBP mit Strukturgleichungsmodellierungen

Messinstrumente (Auswahl)

Vignette: Aufgabenstellung
„Stellen Sie sich vor, Sie müssten in Gesellschaftslehre eine fächerübergreifende Unterrichtsreihe zum Thema „Demokratiebildung“ durchführen. Auf welche Ressourcen würden Sie bei der Vorbereitung des Unterrichts zurückgreifen?“

Kooperation: Austausch (i = 3)
„Ich würde Unterrichtsmaterialien (z. B. Aufgaben und Arbeitsblätter) mit Kolleg*innen austauschen.“

Kooperation: Kookonstruktion (i = 3)
„Ich würde mit Kolleg*innen über meine Unterrichtsentwürfe mit dem Ziel diskutieren, diese zu optimieren.“ (Hartmann et al., 2021)



Literatur: Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211; Akkerman, S. F. & Bakker, A. (2011). Boundary crossing and boundary objects. *Review of Educational Research*, 81(2), 132–169; Cramer, C. (2020). Professionstheorien. Überblick, Entwicklung und Kritik. In M. Harant, P. Thomas & U. Küchler (Hrsg.), *Theorien/ Horizonte für die Lehrerinnen und Lehrerbildung* (S. 111–128). Tübingen University Press; Cramer, C., Friedrich, A. & Merk, S. (2018). Belastung und Beanspruchung im Lehrerinnen- und Lehrerberuf: Übersicht zu Theorien, Variablen und Ergebnissen in einem integrativen Rahmenmodell. *Bildungsforschung*, 15(1), 1–23; Goldmann, D. (2016). *Programmatik und Praxis der Schulentwicklung: Rekonstruktionen zu einem konstitutiven Spannungsverhältnis*. Springer; Gräsel, C., Fußangel, K. & Probstel, C. (2006). Lehrkräfte zur Kooperation anregen – eine Aufgabe für Sisyphos? *Zeitschrift für Pädagogik*, 52(2), 205–219; Grieger, M. & Willems, A. S. (2025). Fächerübergreifendes Unterrichten: Eine Bestandsaufnahme für sozialwissenschaftliche und naturwissenschaftliche Schullehrer in Deutschland. *Recht der Jugend und des Bildungswesens*, 73(1), 80–98; Hartmann, U., Richter, D. & Gräsel, C. (2021). Same same but different? Analysen zur Struktur kollegialer Kooperation unter Lehrkräften im Kontext von Schul- und Unterrichtsentwicklung. *Unterrichtswissenschaft*, 49(3), 325–344; Hempel, C. (2025). Fächerübergreifender Unterricht: UTB; Heß, S. & Faix, A. S. (2025). Integrative Unterrichtsentwicklung durch Kooperation in den Fachlehrer*innen der Sekundarstufe I. *Zeitschrift für Didaktik der Geisteswissenschaften*, 10(1), 142–151; Lortie, D. C. (1972). Team Teaching: Versuch der Beschreibung einer zukünftigen Schule. In H.-W. Dechert (Hrsg.), *Team Teaching in der Schule* (S. 37–76). Paper; Richter, D. & Pant, H. A. (2016). Lehrkräftekooperation in Deutschland: Eine Studie zu kooperativen Arbeitsbeziehungen bei Lehrkräften in der Sekundarstufe I. Zugriff am: 06.11.2025. Verfügbar unter: https://www.telekom-stiftung.de/sites/default/files/media/publications/studie_lehrerkooperation_in_deutschland_1.pdf; Rothland, M. (2016). Kooperation im Lehrberuf als Verhaltensabsicht von Lehramtsstudierenden: Empirische Befunde zur Bedeutung von Einstellungen, subjektiven Normen und Fähigkeitsüberzeugungen. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 34(2), 254–266; Savage, C. (2019). Academic majors of social studies teachers and student achievement in the U.S. *Teaching and Teacher Education*, 84, 66–73; Tucker-Raymond, E., Cassidy, M. & Puttick, G. (2021). Science teachers can teach computational thinking through distributed expertise. *Computers & Education*, 173, 1–15; Universität Hamburg (2018). *Studienhandbuch Bachelor-Teilstudiengang Sozialwissenschaften (gültig ab 2014/15)*. Zugriff am: 06.11.2025. Verfügbar unter: <https://www.wiso.uni-hamburg.de/studienbuero-sozialwissenschaften/studiengaenge/bed-sozialwissenschaften/ba-la-dateien/handbuch-ba-la-2018.pdf>; Wienecke, M. (2023). Das Fach Gesellschaftswissenschaften an Brandenburger Schulen und als Studienfach an der Universität Potsdam. In M. Wienecke, D. Witt & M. Fenn (Hrsg.), *Professionalisierung für das Unterrichten gesellschaftswissenschaftlicher Fächerverbände* (S. 59–74). Wochenschau Verlag; Wissenschaftsrat (2020). *Wissenschaft im Spannungsfeld von Disziplinarität und Interdisziplinarität: Positionspapier*. Zugriff am: 06.11.2025. Verfügbar unter: <https://www.wissenschaftsrat.de/download/2020/8694-20.pdf>; Witt, D. (2022). Gesellschaftslehre oder Gesellschaftslehrer werden. In D. Witt, J. Knigge-Blietschau & C. Sieber (Hrsg.), *Leitfaden Referendariat im Fach Gesellschaftswissenschaften* (S. 7–9). Wochenschau Verlag. Bildschlüssel: Bildschlüssel: Hintergrundbild Kirschblüten © ときめいとかなし; Lehramtsstudierende © Canva AI; Klassenzimmer mit Schultafel © gustavof74 von pixabay; Mustertape Hintergrund © Drawsee; Rote Blumen im Topf © JackyDigital; Wasserflasche © Chelsea Gonzales von sketchify; Ross in der Wand © African Geek; Klebstreifen für Poster © Ball Studio; Daumen hoch, Daumen runter © OpenClipart-Vectors von pixabay; VS-Zeichen © Canva 獨家插圖; Büchertapet mit Globus © sketchify.