

# Detailauswertung Master-Studierendenbefragung 2014

## BWL an Universitäten



**Hochschule:** Uni Göttingen  
**Fachbereich:** Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
**Angeschrieben:** 356  
**Fallzahl:** 133

Indikator	Mittelwert	Fallzahl	Gruppe	Bemerkung	Mittelwert aller Hochschulen
Studiensituation insgesamt	1,5	133	1		1,7
Lehrangebot	1,7	132	1		1,9
Wissenschaftsbezug	1,8	132	1		2
Praxisbezug	2,2	92	2		2,4
Berufsbezug	1,9	127	1		2
Studierbarkeit	1,7	132	1		2
Betreuung	1,7	126	2		1,9
Evaluationen	1,7	122	1		2,1
E-Learning	1,8	102	1		2,1
Übergang zum Master	1,6	132	1		1,8
Bibliotheken	1,6	125	1		1,8
Räume	1,4	126	1		1,7
IT-Infrastruktur	1,4	125	1		1,8
Unterstützung für Auslandsstudium	2,1	107	2		2

## Erklärung zu Spalte "Gruppe":

1	Spitzengruppe
2	Mittelgruppe
3	Schlussgruppe
100	Indikator nicht gerankt

## Erklärung zu Spalte "Bemerkung":

Indikator nicht gerankt, zu gute Urteile	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Bewertungen an den einzelnen Fachbereichen insgesamt gut sind; alle Fachbereiche mit ausreichendem Rücklauf werden der Spitzengruppe zugeordnet.
Indikator nicht gerankt, zu geringe Spreizung	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Wertungen an den einzelnen Fachbereichen zu dicht beisammen liegen; alle Fachbereiche mit ausreichendem Rücklauf werden der Mittelgruppe zugeordnet.
Ranggruppe nicht eindeutig zuweisbar	Die Bewertungen der Studierenden lassen für diesen Fachbereich keine eindeutige Gruppenzuordnung zu.
Fallzahl < 15	Die Zahl der Antworten zu diesem Indikator liegt unter 15.

Das Ranking der Masterstudiengänge, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird im Dezember 2014 im ZEIT CAMPUS Heft und online unter <http://ranking.zeit.de> veröffentlicht. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist abrufbar unter [www.che-ranking.de/methodenwiki](http://www.che-ranking.de/methodenwiki).

Nachfolgend finden Sie eine Übersicht über die Ergebnisse auf Ebene der Teilfragen, die in die Berechnung der jeweiligen Indikatoren einbezogen werden. Sofern ein Indikator nicht ausgewiesen werden kann, werden keine Ergebnisse für die Teilfragen angezeigt. Der Indikator „Studiensituation insgesamt“ wird nur anhand eine Frage ermittelt (*Wenn Sie einmal alles zusammen betrachten: Wie beurteilen Sie insgesamt die Studiensituation in Ihrem Studiengang an Ihrer derzeitigen Hochschule?*), so dass für diesen Indikator nachfolgend keine Teilergebnisse ausgewiesen werden.

## Studium und Lehre

Lehrangebot	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	1,7	1,8	0,9	131	86,3	3,1
Angemessene Grundlagenvermittlung im Hinblick auf weiteren Studienverlauf	1,6	1,8	0,9	132	88,6	2,3
Berufsfeld- und Praxisbezug der Lehrveranstaltungen	2,1	2,1	1,2	131	69,5	6,1
Angemessene Teilnehmerzahl in den Lehrveranstaltungen	1,5	1,8	0,8	131	93,1	1,5
Internationale Ausrichtung des Lehrangebots	1,8	1,8	1,1	130	80,0	3,8
Interdisziplinäre Bezüge innerhalb des Lehrangebots	1,8	2,0	1,1	130	80,8	3,1
Didaktische Vermittlung des Lehrstoffs	2,0	2,0	1,0	131	80,9	3,1
Möglichkeit der individuellen Schwerpunktsetzung	1,5	1,7	1,0	132	90,2	3,0
Breite der Auswahlmöglichkeit im Optionalbereich	1,6	1,9	1,0	131	87,0	2,3

Wissenschaftsbezug	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Vertiefung von Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens	1,6	1,9	0,9	130	89,2	2,3
Vermittlung von interessantem und überraschenden Wissen über den Gegenstand	1,8	2,0	1,0	130	81,5	3,1
Anregung zur eigenen kritischen Reflexion über den Gegenstand	1,8	2,0	1,1	132	82,6	3,8
Bezugnahme auf zentrale und innovative Forschungsergebnisse	1,8	2,0	1,1	129	80,6	3,9
Schulung von wissenschaftlichem Denken allgemein	1,7	1,9	1,1	132	87,1	3,8

Studierbarkeit	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Studierbarkeit des Curriculums	1,5	1,8	1,0	131	87,8	2,3
Zugang zu Lehrveranstaltungen	1,4	1,6	0,8	126	93,7	1,6
Zeitliche Abstimmung der Lehrveranstaltungen aufeinander	1,9	2,1	1,0	129	79,8	3,1
Abstimmung des Lehrangebots auf die Prüfungsanforderungen	1,7	1,8	1,0	131	88,5	3,8
Transparenz des Prüfungssystems	1,5	1,9	1,0	130	91,5	3,8
Feedback während des Studiums / Leistungsrückmeldungen	2,4	2,5	1,5	124	59,7	9,7
Inhaltliche Abstimmung der Modulbestandteile aufeinander	1,7	2,0	1,0	131	87,0	3,1

<b>Praxisbezug</b>	<b>Mittelwert</b>	<b>Gesamt-Mittelwert</b>	<b>Standard-abweichung</b>	<b>Fallzahl</b>	<b>Anteil gut bis sehr gut</b>	<b>Anteil mangelhaft bis ungenügend</b>
Studium bietet die Möglichkeit Einblicke in die Praxis zu gewinnen	2,2	2,2	1,4	90	70,0	11,1
Qualität der Praxiselemente		2,0		0		
Umfang der Praxiselemente		2,4		0		
Organisation der Praxisphase(n)	1,9	1,9	1,3	25	80,0	8,0
Vor- und Nachbereitung der Praxisphase(n)	1,7	2,0	1,1	24	87,5	4,2
Betreuung der Praxisphase(n) durch Lehrpersonal	1,6	2,2	1,2	23	87,0	4,3
Vermittlung von Praxisstellen	1,7	2,1	1,1	25	84,0	4,0
Integration der Praxisphase(n)	1,6	2,0	1,1	25	88,0	4,0
Verzahnung von Studien- und Praxisphase(n)	1,5	2,0	1,1	25	88,0	4,0

Berufsbezug	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Berufsrelevanz der vermittelten Qualifikationen	2,0	2,0	1,1	122	74,6	4,1
Hilfen beim Übergang in den Beruf (Career Service etc.)	2,0	2,0	1,2	102	75,5	4,9
Studentische Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	2,0	2,0	1,3	103	70,9	4,9
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	1,9	2,1	1,2	114	76,3	5,3
Fachliches Wissen, das über Grundlagenkenntnisse herausgeht	1,5	1,8	0,8	126	92,9	1,6
Soziale Kompetenzen (z.B. Team-, Präsentationsfähigkeit)	1,7	1,8	0,9	125	84,0	2,4
Fremdsprachenkompetenzen	1,8	2,1	1,2	126	77,0	6,3
IT-Kompetenzen	1,9	2,5	1,0	125	80,8	4,0
Projektmanagement		2,3		0		

<b>Einbeziehung in Lehrevaluation</b>	<b>Mittelwert</b>	<b>Gesamt-Mittelwert</b>	<b>Standard-abweichung</b>	<b>Fallzahl</b>	<b>Anteil gut bis sehr gut</b>	<b>Anteil mangelhaft bis ungenügend</b>
Verbreitung von studentischen Bewertungen der Lehre	1,5	1,7	0,9	121	91,7	2,5
Relevanz der in Evaluationen berücksichtigten Themen	1,7	1,8	0,9	119	85,7	0,8
Information der Studierenden über Evaluationsergebnisse	1,7	2,3	1,2	117	81,2	5,1
Möglichkeit zur Einsicht der Ergebnisse	1,6	2,2	1,0	108	88,9	2,8
Umsetzung der Evaluationsergebnisse	2,0	2,3	1,2	101	77,2	7,9
Einbeziehung von Studierenden bei größeren Evaluationen	1,9	2,2	1,5	86	80,2	9,3

<b>E-Learning</b>	<b>Mittelwert</b>	<b>Gesamt-Mittelwert</b>	<b>Standard-abweichung</b>	<b>Fallzahl</b>	<b>Anteil gut bis sehr gut</b>	<b>Anteil mangelhaft bis ungenügend</b>
Verbreitung von E-learning Elementen	1,9	2,0	1,2	100	75,0	6,0
Qualität der online angebotenen Materialien	1,6	1,9	1,0	101	90,1	4,0
Unterstützung von Lehre und Studium durch Onlineangebote	1,7	2,0	1,2	100	81,0	4,0
Unterstützung beim Selbststudium (z.B. durch Selbstlernplattformen)	2,0	2,2	1,4	94	76,6	8,5

Betreuung durch Lehrpersonal	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Verhältnis zwischen Studierenden und Lehrenden	1,7	1,8	1,0	126	85,7	3,2
Engagement der Lehrenden	1,8	1,7	1,1	125	84,0	4,0
Erreichbarkeit der Lehrenden	1,7	1,6	1,0	123	87,0	2,4
Informelle Beratung und Betreuung	1,7	1,9	1,0	119	82,4	3,4
Besprechung von Klausuren, Hausarbeiten, Referaten	1,9	2,3	1,1	116	76,7	2,6
Eignung der Skripte, Unterlagen und Beispielsammlungen	1,5	1,8	0,8	126	92,1	2,4

Übergang zum Masterstudium	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Anerkennung von Scheinen / Leistungen	1,5	1,6	0,9	108	89,8	2,8
Aufeinander aufbauende Lehrveranstaltungen	1,8	2,0	1,2	128	80,5	4,7
Transparenz und Eindeutigkeit der Zugangsvoraussetzungen zum Masterstudium	1,6	1,6	1,0	132	88,6	3,8
Unterstützung der Hochschule hinsichtlich der formalen Abläufe zu Beginn des Masterstudiums	1,6	1,9	1,1	131	89,3	3,8

## Ausstattung

Bibliotheken	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	1,6	1,8	1,0	121	90,1	1,7
Aktualität des Bestandes	1,5	1,7	0,9	120	91,7	2,5
Zugang zu elektronischen Zeitschriften	1,6	1,6	1,1	123	87,0	3,3
BenutzerInnenberatung	1,7	1,7	1,0	110	85,5	4,5
Verfügbarkeit von Arbeitsplätzen	1,7	2,2	1,1	123	87,0	4,1
Öffnungszeiten und Ausleihe	1,3	1,7	0,8	123	93,5	0,8

Räume	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
<b>Hörsäle</b>						
Zustand der Hörsäle	2,0	1,9	1,0	126	76,2	3,2
Zahl der Plätze im Verhältnis zur Anzahl der TeilnehmerInnen	1,4	1,8	0,7	126	91,3	0,0
Technische Ausstattung der Hörsäle	1,2	1,6	0,5	126	98,4	0,0
<b>Seminarräume</b>						
Zustand der Seminarräume	1,3	1,6	0,5	125	97,6	0,0
Zahl der Plätze im Verhältnis zur Anzahl der TeilnehmerInnen	1,3	1,8	0,5	125	97,6	0,0
Technische Ausstattung der Seminarräume	1,2	1,6	0,4	123	99,2	0,0

IT-Infrastruktur	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Hardware-Ausstattung der Computerarbeitsplätze	1,4	1,8	0,7	124	95,2	0,8
Ausstattung mit fachspezifischer Software	1,5	1,8	0,8	117	88,9	1,7
Wartung und Pflege der Computer	1,6	1,8	0,9	115	88,7	2,6
BenutzerInnenberatung, Support	1,6	1,8	1,0	113	87,6	4,4
Öffnungszeiten während der Vorlesungszeit	1,2	1,6	0,6	121	96,7	0,8
Verfügbarkeit von Arbeitsplätzen während der Vorlesungszeit	1,4	1,8	0,8	122	90,2	0,8
Verfügbarkeit von W-LAN	1,4	1,6	0,8	121	93,4	1,7

## Internationale Ausrichtung

Unterstützung für Auslandsstudium	Mittelwert	Gesamt-Mittelwert	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut bis sehr gut	Anteil mangelhaft bis ungenügend
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	1,8	1,8	1,1	104	76,9	2,9
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	1,9	1,8	1,2	100	81,0	6,0
Anrechenbarkeit von im Ausland erbrachten Studienleistungen	2,0	2,0	1,3	96	72,9	9,4
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	2,7	2,7	1,8	68	55,9	23,5