
BLOCKSEMINAR

METHODEN ZUR EVALUIERUNG WIRTSCHAFTSPOLITISCHER MAßNAHMEN: FALLSTUDIEN

Jun.-Prof. Dr. Jann Lay, lay@giga-hamburg.de, Isis Gaddis, igaddis@uni-goettingen.de

BITTE LESEN SIE DIE NACHFOLGENDEN INFORMATIONEN AUFMERKSAM!

Es wird keine Vorbesprechung zu dem Seminar stattfinden. Bitte wenden Sie sich, unter Angabe Ihrer Präferenzen (maximal drei Beiträge der nachstehenden Literaturliste), direkt an Jann Lay oder Isis Gaddis. Die Beiträge sind auf der StudIP-Seite zu finden.

Blockveranstaltung: 4. – 5. Juni 2010, Oec 1.165 (Freitag), MZG 1313 (Samstag)

KURSBESCHREIBUNG

Das Seminar setzt sich zum Ziel, die Studierenden mit Kernmethoden der Evaluierung wirtschaftspolitischer Maßnahmen bekannt zu machen. Hierzu gehören experimentelle und quasi-experimentelle (mikroökonomische) Methoden ebenso wie mikro- und makroökonomische Simulationsmodelle (Berechenbare allgemeine Gleichgewichtsmodelle und Mikrosimulationen). Diese Methoden werden anhand von Fallstudien illustriert; das Seminar ist somit stark anwendungsorientiert. Der Schwerpunkt des Seminars liegt auf Anwendungen im Entwicklungsländerkontext. Die Methoden sind jedoch universell und finden ihre Anwendung ebenso in OECD-Staaten.

Kurssprache: In der Regel deutsch. Seminararbeiten können auch auf Englisch verfasst werden. Auch Präsentationen können auf Englisch gehalten werden, wenn gewünscht.

Obligatorisches Treffen: Sie sollten Ihren Betreuer (entweder Isis Gaddis oder Jann Lay) mindestens einmal aufsuchen um den Inhalt Ihrer Seminararbeit zu besprechen. Termine können per E-Mail ausgemacht werden.

ZEITPLAN

18.02.2010	Anmeldungsbeginn für Seminararbeiten, Themen werden nach dem "first-come-first-served"-Prinzip vergeben.
30.04.2010	Anmeldeschluss

25.05.2010	Deadline für die Abgabe der Seminararbeiten. Eine elektronische Version und zwei gedruckte Versionen müssen bis spätestens 12:00 Uhr eingereicht werden.
4. – 5.06.2010	Seminar

KURSANFORDERUNGEN

Um 6 Kreditpunkte zu erhalten, sollten Studenten eine Seminararbeit einreichen (50%), eine Präsentation halten, in kurzer Form die Seminararbeit eines anderen Kursteilnehmers besprechen, sowie sich aktiv an der Diskussion beteiligen (zusammen macht das die anderen 50% aus).

TEILNAHMEVORAUSSETZUNGEN

Das Seminar ist offen für Master-Studenten der Wirtschaftswissenschaften, für Master-Studenten der drei Business MA Programme, sowie für Diplom-Studenten der VWL und BWL. Idealerweise haben Studenten die Veranstaltung „Methoden zur Evaluierung wirtschaftspolitischer Maßnahmen“ besucht (dies ist aber nicht Voraussetzung).

SEMINARARBEITEN

Die Seminararbeiten sollten in deutscher oder englischer Sprache verfasst werden und nicht mehr als 15 Seiten umfassen (Times New Roman, 12pt, 1.5 Zeilenabstand, Seitenränder: Links 2.5 cm, Rechts 3.5 cm; Oben/Unten 2.5 cm, 15 Seiten exklusive Titelseite, Inhaltsverzeichnis, Bibliographie und Anlagen, max. 22 Seiten insgesamt). Außerdem muss eine kurze Zusammenfassung von 200 Wörtern (Schlüsselfrage, Methodik und Ergebnisse) verfasst werden. Die Seminararbeiten sollen analytisch und kritisch sein, eine kohärente Argumentationskette beinhalten, eigene Schlussfolgerungen ziehen und damit mehr sein, als nur die Zusammenfassung der vorhandenen Literatur. Rahmenempfehlungen für das Abfassen von akademischen Arbeiten können auf der Homepage von Prof. Klasen heruntergeladen werden.

Die Studenten sollten sowohl eine elektronische Version (pdf), als auch zwei gedruckte Versionen der Seminararbeit einreichen. Die elektronische Version wird allen anderen Studenten zugänglich gemacht.

PRÄSENTATION

Die Präsentation sollte in englischer Sprache gehalten werden und eine Länge von maximal (!) 30 Minuten nicht überschreiten, dabei sollte insbesondere auf die Hauptaussagen der Seminararbeit eingegangen werden. Dem/der Vortragenden ist die Nutzung jeglicher visueller Hilfsmittel gestattet (z.B. Handouts, Präsentationsfolien). Des Weiteren sollte er/sie darauf vorbereitet sein, kurze Zwischenfragen schon während des Vortrages zu beantworten. (Bitte nehmen Sie auf Ihre Zuhörer Rücksicht und bereiten Sie einen gut strukturierten, interessanten und pädagogisch ansprechenden Vortrag vor!)

DISKUSSION

Zusätzlich wird jedem Studenten die Seminararbeit eines anderen Kursteilnehmers zugewiesen, die kurz (5 min) zu diskutieren ist. Diese Diskussion sollte sowohl die Seminararbeit als auch die Präsentation (Inhalt, Struktur, Unklarheiten) kritisch reflektieren. Des Weiteren sollten zwei oder drei Fragen vorbereitet werden um die anschließende Diskussion anzuregen. Es wird außerdem erwartet, dass alle Studenten sich vor Beginn der Veranstaltung mit den Seminararbeiten der anderen Teilnehmer vertraut machen, so dass im Anschluss an die Präsentationen Diskussionen stattfinden können.

THEMEN

Jeder Student wird HAUPTSÄCHLICH eines der nachfolgenden Paper diskutieren, von denen jedes eine eigene Fallstudie darstellt. Das ausgewählte Paper sollte recht ausführlich sowohl in der Seminararbeit als auch in der Diskussion präsentiert werden. Darüber hinaus sollten auch andere Beiträge zur jeweiligen Debatte berücksichtigt werden, z.B. bezüglich bestimmter Bildungsinterventionen, Conditional Cash Transfers, etc. Das heißt, dass ein Paper detailliert in der Seminararbeit bearbeitet wird, während die anderen Quellen genutzt werden um die Debatte einzuordnen.

BILDUNG

- Angrist, J., E. Bettinger, E. Bloom, E. King and M. Kremer (2002). "Vouchers for Private Schooling in Colombia: Evidence from a Randomized Natural Experiment", *The American Economic Review*, December: 1535 – 1558.
- Banerjee, A. V., S. Cole, E. Duflo and L. Linden (2007). "Remedying Education: Evidence from Two Randomized Experiments in India", *The Quarterly Journal of Economics*, August: 1235 – 1264.
- Chin, A. (2005). "Can redistributing teachers across schools raise educational attainment? Evidence from Operation Blackboard in India", *Journal of Development Economics*, 78 (2): 384 – 405.
- Duflo, E. and H. Rema (2005). "Monitoring Works: Getting Teachers to Come to School", NBER Working Paper, 11880, National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Godtland, E. M, E. Sadoulet, A. de Janvry, R. Murgai and O. Ortiz (2004). "The Impact of Farmer Field Schools on Knowledge and Productivity: A Study of Potato Farmers in the Peruvian Andes", *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 53, No 1: 63 – 92.
- Newman, J., M. Pradhan, L. B. Rawlings, G. Ridder, R. Coa and J. L. Evia (2002). "An Impact Evaluation of Education, Health, and Water Supply Investments by the Bolivian Social Investment Fund", *World Bank Economic Review*, 16 (2): 241 – 274.
- Paxson, C. and N. R. Schady (2002). "The Allocation and Impact of Social Funds: Spending on School Infrastructure in Peru", *The World Bank Economic Review*, Vol. 16, No. 2: 297 – 319.

GESUNDHEIT

- Bjorkman, M. and J. Svensson (2009). "Power to the People: Evidence from a Randomized Field Experiment of a Community-Based Monitoring Project in Uganda", *Quarterly Journal of Economics*, forthcoming.
- Deininger, K. and P. Mpuga (2005). "Economic and Welfare Impact of the Abolition of Health User Fees: Evidence from Uganda", *Journal of African Economies*, 14(1): 55-91.
- Jalan, J. and M. Ravallion (2003). "Does piped water reduce diarrhea for children in rural India?", *Journal of Econometrics* 112: 153-173.
- Miller G., D. M. Pinto and M. Vera-Hernández (2009). "High-Powered Incentives in Developing Country Health Insurance: Evidence from Colombia's Régimen Subsidiado," NBER Working Paper No. 15456, Cambridge: National Bureau of Economic Research.
- Thirumurthy, H., M. Goldstein, and J. Graff Zivin(2008), "The economic impact of AIDS treatment: labor supply in western Kenya", *Journal of Human Resources*, 43(3): 511-552.
- Thornton, R. L. (2008). "The Demand for, and Impact of, Learning HIV Status", *American Economic Review*, 98 (5): 1829-63.
- Wagstaff, A. and S. Yu (2007). "Do health sector reforms have their intended impacts?: The World Bank's Health VIII project in Gansu province, China," *Journal of Health Economics*, Elsevier, Vol. 26: 505-535.

SOZIALE PROGRAMME

- Bourguignon, F., F. H. G. Ferreira and P. G. Leite (2003). "Conditional Cash Transfers, Schooling, and Child Labor : Micro-Simulating Brazil's Bolsa Escola Program", *The World Bank Economic Review* 17: 229-254.
- Chong, Galdo and Saavedra (2008), "Informality and productivity in the labor market in Peru", *Journal of Economic Policy Reform* 11 (4): 229-245.
- Freije, S., R. Bando and F. Arce (2006), "Conditional Transfers, Labor Supply, and Poverty: Microsimulating Oportunidades", *Economía* 7: 73-124.
- Galasso, E. and M. Ravallion (2004). "Social Protection in a Crisis: Argentina's Plan Jefes y Jefas", *The World Bank Economic Review*, Vol. 18(3): 367 – 399.
- Hoddinott, J. and E. Skoufias (2004). "The Impact of PROGRESA on Food Consumption", *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 53, No. 1: 37 – 61.
- Jacoby, H. G. (2002). "Is There an Intrahousehold Flypaper Effect? Evidence from A School Feeding Programme", *The Economic Journal*, 112 (January): 196 – 221.
- Medeiros, M., T. Britto and F. V. Soares (2008). "Targeted Cash Transfer Programmes in Brazil: BPC and the Bolsa Familia", *International Policy Centre for Inclusive Growth*. Working Paper No. 46.
- Ñopo, H., M. Robles and J. Saavedra (2008). "Occupation training to reduce gender segregation: The impacts of ProJoven", *Economía* Vol. XXXI, N° 62: 33 – 54.
- Ravallion, M., E. Galasso, T. Lazo and E. Philipp (2005). "What Can Ex-Participants Reveal about a Program's Impact?", *The Journal of Human Resources*, XL (1): 208 – 230.

ARBEITSMARKT INTERVENTIONEN (AUCH EUROPÄISCHE FALLSTUDIEN)

- Baumgartner, H. J. and M. Caliendo (2008). "Turning Unemployment into Self-Employment: Effectiveness of Two Start-Up Programmes", *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 70 (3): 347 – 373.
- Bell, L. A. (1997). "The impact of minimum wages in Mexico and Colombia", *Journal of Labor Economics*, 15 (3): 120-134.
- Bernhard, S., H. Gartner and G. Stephan (2008). "Wage Subsidies for Needy Job-Seekers and Their Effect on Individual Labour Market Outcomes after the German Reforms", IZA Discussion Paper No. 3772, Bonn: IZA.
- Lechner, M., R. Miquel and C. Wunsch (2007). "The Curse and Blessing of Training the Unemployed in a Changing Economy: The Case of East Germany After Unification", *German Economic Review* 8(4): 468 – 509.
- Maloney, W. F., and J. N. Mendez (2003). "Measuring the Impact of Minimum Wages: Evidence from Latin America", NBER Working Paper 9800, Cambridge: National Bureau of Economic Research.
- Stewart, M. B. (2004). "The Impact of the Introduction of the U.K. Minimum Wage on the Employment Probabilities of Low-Wage Workers", *Journal of the European Economic Association*, 2: 67-97.

MIKROFINANZ-PROGRAMME

- Banerjee, A., E. Duflo, R. Glennerster, C. Kinnan (2009). "The miracle of microfinance? Evidence from a randomized evaluation", Draft, Cambridge: M.I.T. Jameel Poverty Action Lab.
- Coleman, B. E. (2006). "Microfinance in Northeast Thailand: Who benefits and how much?", *World Development*, 34 (9): 1612-1638.
- Karlan, D. and J. Zinman (2009). "Expanding Microenterprise Credit Access: Using Randomized Supply Decisions to Estimate the Impacts in Manila", Draft, Cambridge: M.I.T. Jameel Poverty Action Lab.
- Khandker, S. R. (2005). "Microfinance and Poverty: Evidence Using Panel Data from Bangladesh", *The World Bank Economic Review*, 19(2): 263 – 286.

HANDEL

- Abbott, P., J. Bentzen and F. Tarp (2009). "Trade and Development: Lessons from Vietnam's Past Trade Agreements", *World Development*, 37 (2): 341-353.
- Ashraf, N., X. Gine and D. Karlan (2009). "Finding Missing Markets (and a disturbing epilogue): Evidence from an Export Crop Adoption and Marketing Intervention in Kenya", *The World Bank Policy Research Working Paper*: 4477.
- Goldberg, P. K. and N. Pavcnik (2003). "The Response of the Informal Sector to Trade Liberalization", *Journal of Development Economics*, 72: 463-496.
- Goldberg, P. K. and N. Pavcnik (2007). "Distributional Effects of Globalization in Developing Countries", *Journal of Economic Literature* 45 (1): 39-82.
- Porto, G. G. (2006). "Using survey data to assess the distributional effects of trade policy", *Journal of International Economics*, 70 (1): 140-160.