



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Kilian Bizer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Bizer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in die Volkswirtschaftslehre

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html> finden Sie nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

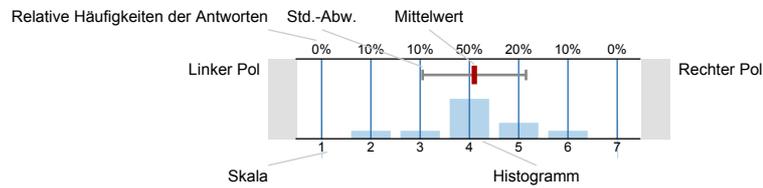
Mit freundlichen Grüßen  
im Namen des Vizepräsidenten für Studium und Lehre  
Ihre Evasys-Administration



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

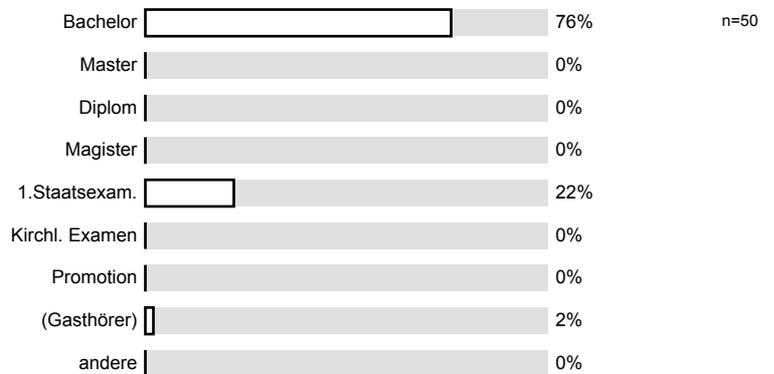
Frage-  
text



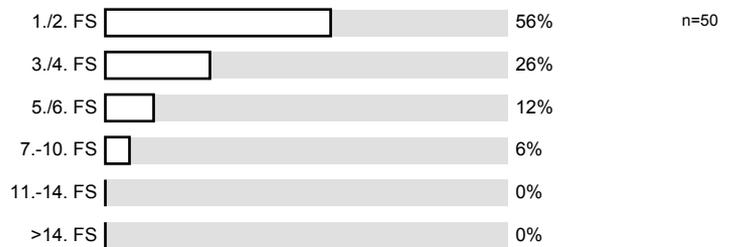
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

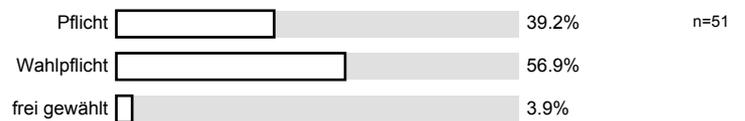
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



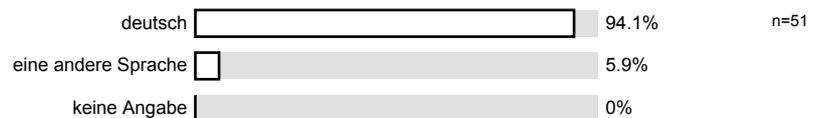
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



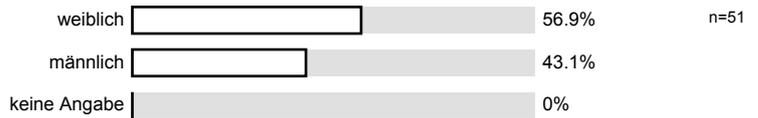
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

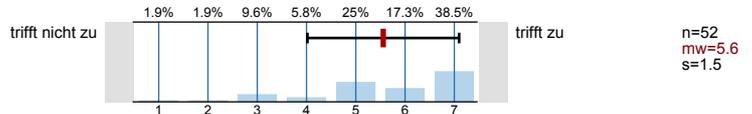


1.5) Mein Geschlecht ist

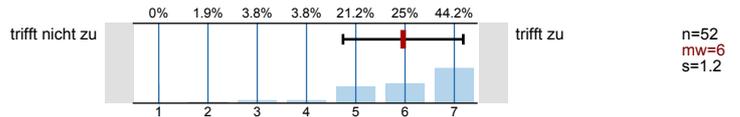


**2. Fragen zur Lehrveranstaltung**

2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



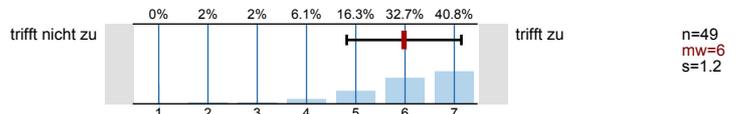
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



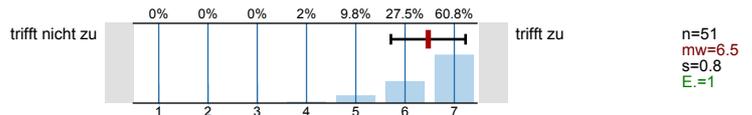
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



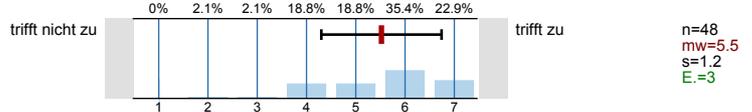
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



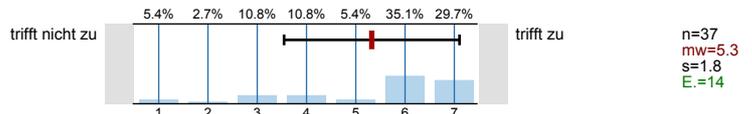
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



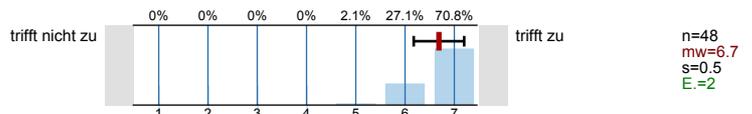
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



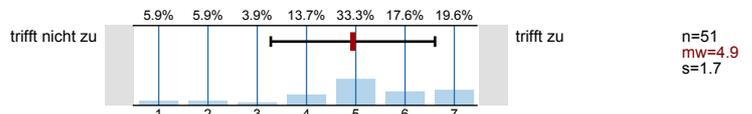
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



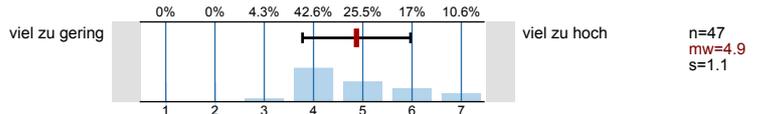
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



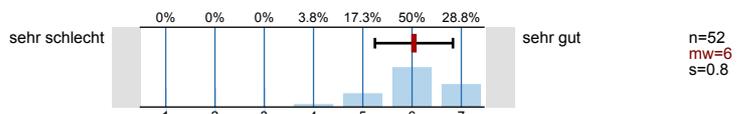
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



---

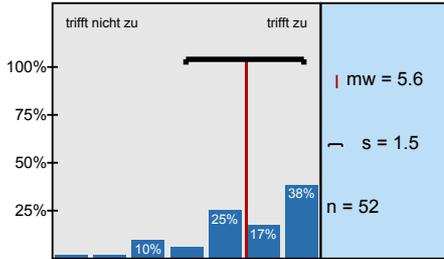
### 3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

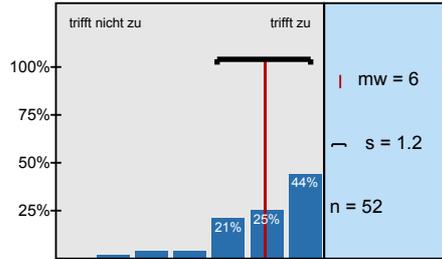
- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 3.1) Frage 1 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.2) Frage 2 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.3) Frage 3 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

## Histogramme zu den Skalafragen

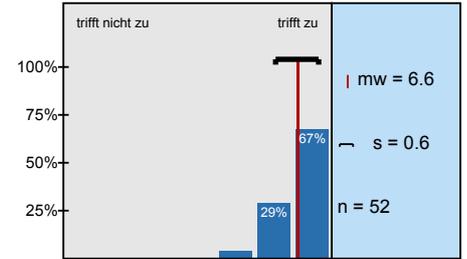
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



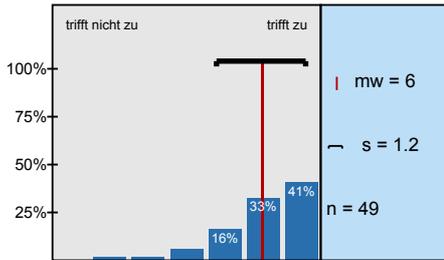
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



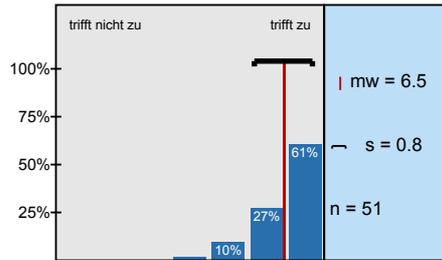
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



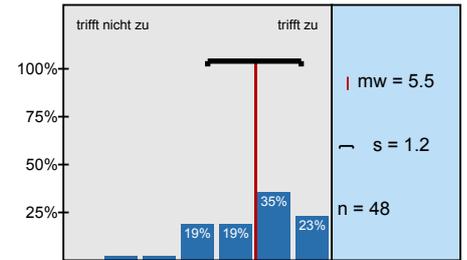
Die Lernziele wurden klar formuliert.



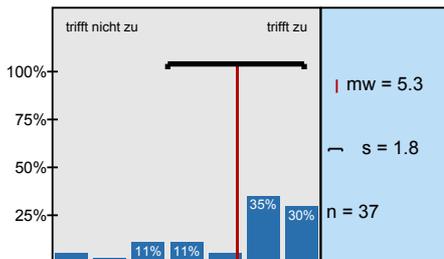
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



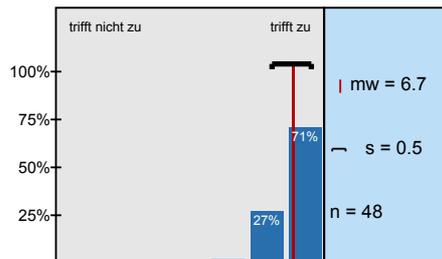
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



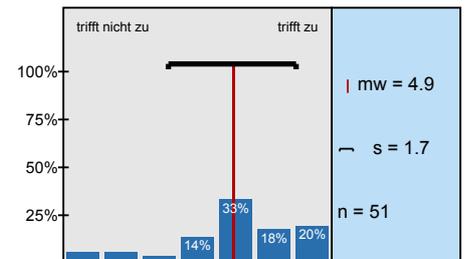
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



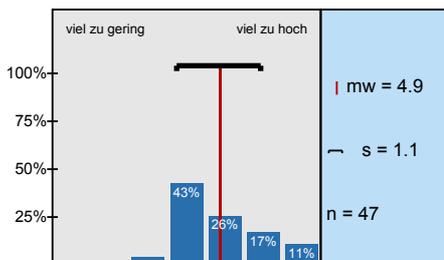
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



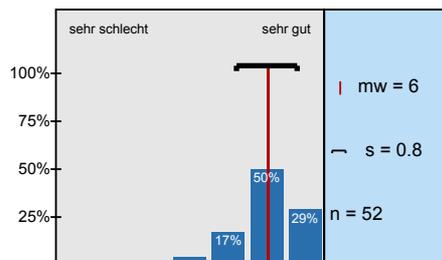
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits

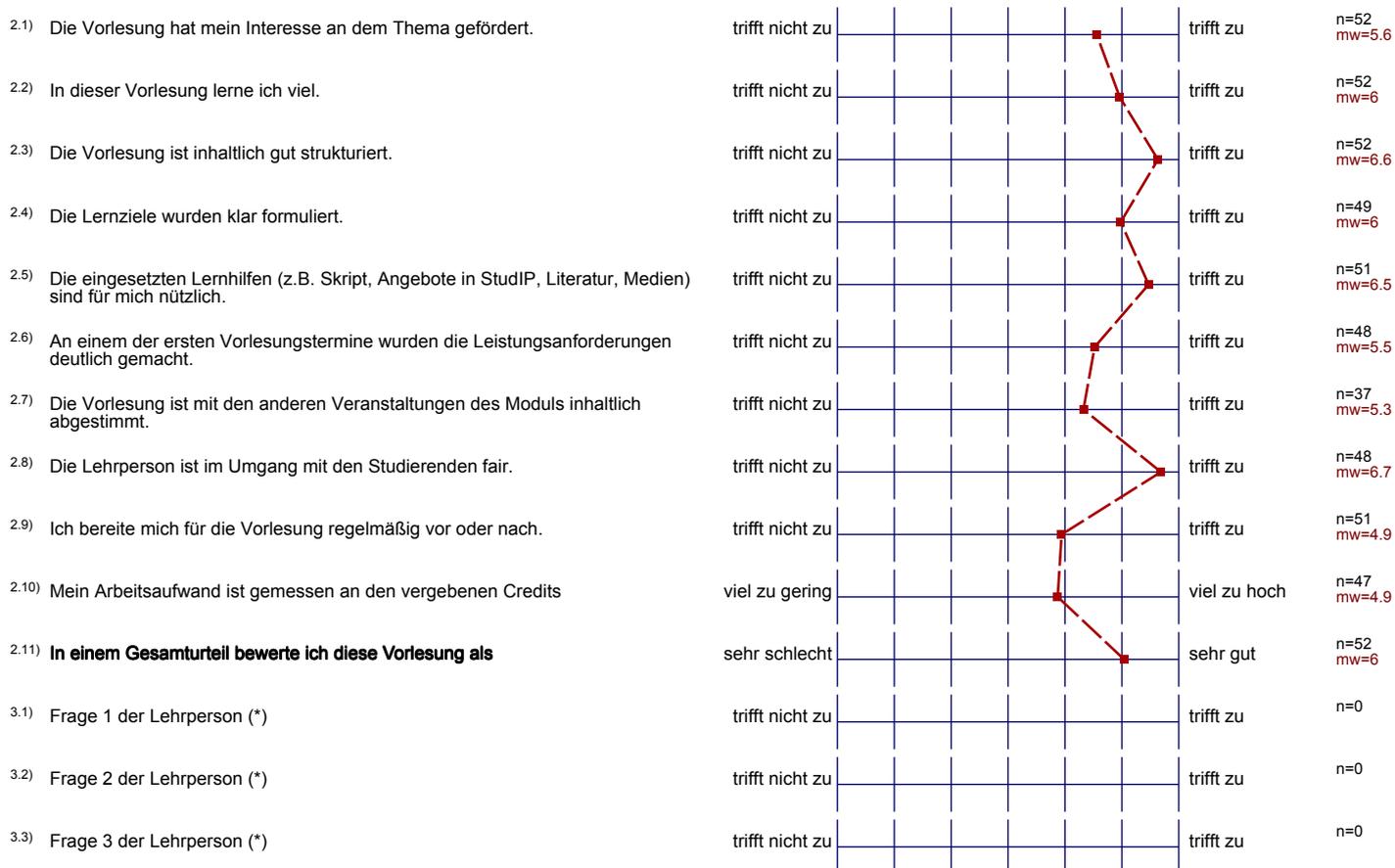


In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



# Profillinie

Teilbereich: 0 Wiwi  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kilian Bizer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Volkswirtschaftslehre  
 (Name der Umfrage)



(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.



Schlüsselt: Übungen stellen nicht im Futurist  
zu viel Diagrammen

- Bei den Vorlesungsfolien waren teilweise die Beschriftungen der Graphen unvollständig (Bsp.: "1" bei Ableitungen).
- Sehr kompetitive, aber auch <sup>(zu)</sup> aufwendige VL.

Teil der Mikroökonomik schwer verständlich, vielleicht Schwerpunkt auf dieses Thema, weil es am schwierigsten zu verstehen ist.

Möglw. wäre es für die Studenten von Vorteil, wenn die Prüfungsausschüsse an das jeweilige Thema (Mikroökonomik etc.) noch deutlicher gemacht werden

- Anzahl der Studenten pro Student ist sehr unklar und wird immer wieder geändert
- Klausuren und Vorlesung sind gut strukturiert
- interessante Themen und Methoden

Die Übung ist seit kurzem für mich nur schwer mit der Vorlesung in Verbindung zu bringen.

---

Meine erste wirtschaftswissenschaftliche Veranstaltung - hat Spaß gemacht! Trotz sehr guter Erklärung fiel mir der Einstieg in die "Welt der Graphen" recht schwer, trotz Teilnahme an der Übung.

Insgesamt: Tolle Vorlesung, ~~von~~ vom Fach begeisterte Lehrperson und entsprechende Atmosphäre. Danke!

→ Die Übung von Frau Ziegelmeier ist nicht mit der Vorlesung abgestimmt

Übung von Fr. Ziegelmeier ist nur hier mit der Vorlesung abgestimmt.

gute Powerpointfäden

→ eventuell Zusammenfassungen austreten

Die Veranstaltung ist sehr interessant. Bemerkenswert ist Prof. Bizers Ehtan, mit der er den Stoff den Studierende haben bringt.

---

Ein Übungstermin zur Nachmittagszeit ist schade, da er mit vielen anderen Veranstaltungen kollidiert. Ein Skript zur Vorlesung bzw. ein Reader mit allen Texten würde die Vorbereitung erleichtern.

Die Inhalte der Vorlesung wurden gut und verständlich vermittelt, und Fragen anschließend beantwortet.

Besonders das Angebot, die VL im Internet nachzuhören hat mir gut gefallen, auch weil man sich damit gut auf die Prüfung ~~Vorbereitung~~ vorbereiten kann.

Die Veranstaltung ist immer sehr gut strukturiert und vorbereitet. Es macht Spaß in die Vorlesung zu kommen. Positiv ist die Aufzeichnung und Bereitstellung der Veranstaltung im Internet. Es wird immer sehr genau auf die Fragen der Studierenden eingegangen und dazu aufgefordert, sich einzubringen. Herr Bizer baut auch spontan die Vorlesung um, wenn entsprechende Anregungen von Seiten der Studierenden kommen, was wirklich vorbildlich ist. Insgesamt eine sehr gelungene Vorlesung.



hervorragende Materialien

optimaler Überblick über die VL wird geboten, so dass Verständlichkeit auch für Nicht-Wirtschaftswissenschaftler gegeben ist (und auch Interesse weckt) alles in einem eine sehr gute Veranstaltung, aus der man auch ohne große Vor- u. Nachbereitung ~~z~~ viel Wissen mitnimmt.

• zu kleine Übungsaufgabe, aber nicht anders lösbar für dieses Semester

• 4 bis 5 Stunden, die Zusammenhänge zwischen den Themen zu verstehen. Ein Tutorium (oder 2 x wöchentlich) statt einer Übung (oder 2 x wöchentlich) könnte helfen. Sehr umfangreich, aber (zuerst) sehr interessant & wichtig, hat für mich in kurzen Zeiträumen geholfen.

---

- Einzelne Grundsätzl. Themen könnten weiter ausgeführt werden, v.a. Mikro/Makro

⇒ dafür ev. weniger Randthemen der Ökonomik

---

herausragender Dozent

---

Ich finde es sehr gut, dass sich hier eine Zeit für die gemeinsame Erörterung der  
Thematik nimmt und dabei auf gegenseitige Art von Fragen eingegangen wird.  
Daher finde ich die abendliche Lehrveranstaltung der Vertiefung sowie in Krankheitsfällen sehr hilfreich.  
Bewertung: sehr gut!

---

---

zu viele Kurven (Mathematisches Verständnis)

---

Trotz mangelnder Interesse für dieses Fach finde ich die  
Veranstaltung gut strukturiert, aufgebaut & durchgeführt.  
Es ist sehr gut gelungen, Studenten /innen anderer  
Fakultäten mit einzubeziehen.

---

Sehr gut war, dass in den ersten Vorlesungen versucht wurde, auch Visuell im Raum zu arbeiten.

sehr gut auch, das auch schwierige Sachverhalte mit einfachen Worten erklärt werden.

- Sehr gut:
- Sehr gute strukturierte Vorlesungen und Übungen
  - absolut verständlich und anschaulich dargestellt
  - Das Fach VWL wurde sehr interessant gemacht
  - Es hat Spaß gemacht!, da man wichtige Dinge für Alltag gelernt hat! -> Gute Themenauswahl

Thematik Mikroökonomik zu langsam fortgeschritten in inhaltlichen Aspekten

- ein Tutorium wäre sinnvoll
- IS/LM zu komplex dargestellt
- die Uhrzeit ist unmenschlich
- mehr Übungstermine bitte
- die Bereitstellung der Podcasts "gefällt mir"

STÄRKEN: ÜBERSICHTLICHKEIT, GUT ERKLÄRT, GUT VERanschaulicht

Schwächen: Vorlesung Makroökonomik zu schnell (IS-LM-Modell)

Themenauswahl ist sehr interessant und gut strukturiert. Es wurde immer alles anhand von Beispielen erklärt, was zum schnelleren Verständnis beigetragen hat.

Der einzige negative Punkt wäre, dass die Vorlesung zum IS/LM-Modell vielleicht etwas schnell ging, da es für mich ein sehr komplexes Thema war und ich erst in der Nachbereitung gemerkt habe wie viel es eigentlich ist!

Die Themenauswahl ist sehr interessant, Mir hat besonders gefallen, dass auch z.B. Umweltpolitik angesprochen wurde.

Grundsätzlich war es recht gut möglich zu folgen; nur die Vorlesung zum IS-LM-Modell

- noch besser mit der Übung abstimmen, sodass in der Übung nochmal genau klargemacht wird, um welchen Zusammenhang aus der Vorlesung es sich handelt
- Makro war leichter zu verstehen als Mikro, das ging mir als zu schnell! Ein bisschen mehr Zeit für Makro nehmen.
- Ausserdem die informativste, am besten strukturierte und interessanteste (auch interessant gemachte) Vorlesung.

Stärken: Lehrperson spricht klar und deutlich und sehr anschaulich, weckt mein Interesse an dem Thema.

⊕ Vorlesung im Internet abrufbar!

⊖ Zeit (zu früh) der Vorlesung => weniger Teilnehmer an der Vorlesung => weniger direkte Fragen

⊕ netter, gut organisiertes Team!

- Sehr gut strukturierte Vorlesung, gute Vortragsgliederung und Beispiele

- Makro als gutes europäisches Rahmen, auch zur Orientierung

- Vorlesung teilweise sehr theoretisch, Diskrepanz zwischen Theorie in der Vorlesung und Praxis in der Übung war gefühlt sehr groß -> Zusammenhang manchmal nur relativ zu erkennen.

- Sehr gut ist, dass Ziele und Lehrinhalte klar benannt und erklärt werden.

- Es wird wertelt, dass man alles versteht.

- Schlecht ist die teilweise vorhandene Ansicht, Werte und moralische Vorstellungen seien unwichtig und würden lediglich die Effizienz beeinträchtigen. Das kann man anhand einiger Kapitel des Makro sehen, aber auch aus bestimmten Wörtern (z.B. „Humankapital“).

- 
- die Aufzeichnung der Vorlesung sollte beibehalten werden!
  - Mikroökonomik teilweise sehr schwer verständlich, besonders die Vorlesungen zu Mikro III u. IV waren sehr anspruchsvoll

- 
- sehr gute Vortragweise, ruhige Stimme, langsam gesprochen
  - Herr Bize geht sehr gut auf Fragen ein, weil merkt, dass nicht verstanden
  - gut wäre gegen Ende noch ein Überblick über alle Themen zu besprechen
  - Sprachaufnahme ist sinnvoll, es gab Schwierigkeiten beim Herunterladen
  - teilweise waren die Graphiken für mich zu viel, schwierig nachzuerstellen
  - Folien sind sehr gut gestaltet

---

Die Vorlesungen zu Mikroökonomik II war sehr abstrakt und sollten für fachfremde Studenten vielleicht etwas einfacher gestaltet werden.

---

Bes. gut: Aufbau, Struktur der VL, Beispiele  
und der Folien

Bes. schlecht: ~~Wirtschaftspol.~~ Der wirtschaftspol. Teil hätte größer sein müssen.